

ЗАДАЧИ К ЭКЗАМЕНУ
ПО ФИНАНСОВОМУ ПРАВУ
для студентов очной формы обучения

1. Назовите субъектов финансового права:

- А) Социальный фонд России;
- Б) ФГБОУ ВО «ВГУ»;
- В) Воронежская область;
- Г) Федеральное казначейство;
- Д) Автономное учреждение «Дом журналистов»;
- Ж) федеральная территория «Сириус»;
- Д) Государственная компания «Автодор»;
- Е) налогоплательщик.

2. В каких из перечисленных случаев возникают финансово-правовые отношения?

- А) казенное учреждение оплатило товары, поставленные по договору поставки;
 - Б) публичная кампания выплатила зарплату своим работникам;
 - В) ФГБОУ ВО «ВГУ» заключило договор на поставку канцелярских товаров;
 - Г) Воронежская область получила бюджетный кредит из федерального бюджета на строительство автодороги;
 - Д) многофункциональная библиотека им. Платонова получила грант из бюджета Воронежской области;
 - Е) Центральный банк РФ предоставил кредит (рефинансировал) коммерческий банк;
- 3) гражданин уплатил налоги и государственную пошлину в Арбитражный суд Воронежской области.

3. В федеральном законе о федеральном бюджете была закреплена норма, в соответствии с которой средства, поступающие от взимания платы за выдаваемые паспорта, подлежали расходованию на финансирование мероприятий по осуществлению паспортизации граждан Российской Федерации. Оцените соответствие указанной нормы, принципам бюджетной системы.

4. В процессе рассмотрения проекта закона Воронежской области о бюджете профильная комиссия областной думы выявила противоречие в проекте закона федеральному законодательству и предложила отправить проект закона на доработку.

Представители Правительства Воронежской области, присутствующие на заседании, предложили принять закон, несмотря на выявленную коллизию, пообещав в кратчайшие сроки подготовить и внести поправки в него. Мотивируя свою позицию, руководитель Министерства финансов Воронежской области указал, что нестабильность является особенностью финансово-правовой нормы и поэтому принятие поправки в закон сразу после его принятия вполне оправдано.

Оцените позицию руководителя Министерства финансов Воронежской области.

5. На пленарном заседании Государственной Думы РФ был рассмотрен проект федерального бюджета, а также отчет об исполнении федерального бюджета за прошлый год.

Является ли данная деятельность публичным финансовым контролем?

6. Управлением Федерального казначейства по Воронежской области было отказано в санкционировании расходования средств федерального казенного учреждения «Мечта казнокрада» в связи с превышением суммы

расходов над доведённым до получателя бюджетных средств лимитом бюджетных обязательств.

Оцените правомерность данного решения.

7. Счетная палата РФ назначила проверку финансово-хозяйственной деятельности АО «Уральский пустоцвет», которое возражало против проведения данной проверки, мотивируя это отсутствием какого-либо финансирования из федерального бюджета. Однако аудиторы Сетной палаты РФ настояли на проведении проверки, обосновывая свою позицию тем, что акционерное общество получало финансирование из регионального бюджета, получающего межбюджетные трансферты из федерального бюджета.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации.

8. На пленарном заседании Государственной Думы РФ при рассмотрении проекта федерального бюджета на следующий финансовый год и плановый период во втором чтении депутаты большинством голосов отклонили законопроект и направили его на доработку в Правительство РФ.

Соответствует ли данное решение требованиям действующего бюджетного законодательства?

9. Областная дума приняла закон, которым в субъекте Российской Федерации был образован внебюджетный фонд развития жилищного строительства. Прокуратура области обратилась в суд с административным исковым заявлением о признании указанного закона не действующим со ссылкой на то, что он противоречит федеральному законодательству.

Имеются ли основания для удовлетворений требований прокуратуры?

Изменится ли решение, если аналогичный закон был бы принят Государственной Думой РФ или представительным органом муниципального образования?

10. Министерство финансов РФ в 2021 г. предоставило бюджетный кредит организации сроком на 1 год.

В установленный срок кредит не был возвращен. Министерство финансов РФ обратилось в суд с иском о взыскании суммы кредита. Организация заявила в суде о пропуске Министерством финансов РФ трехлетнего срока исковой давности. Министерством финансов РФ против применения срока исковой давности возражало, ссылаясь на то, что он предусмотрен только гражданским законодательством, а предоставление и возврат бюджетного кредита – это отношения бюджетно-правовые и срок исковой давности в таких отношениях не может быть применен.

Оцените аргументы сторон. Имеются ли основания для применения срока исковой давности?

11. Гражданином был предъявлен иск о возмещении ущерба, причиненного действиями органов МВД по Воронежской области. Суд нашел предъявленные требования подлежащими удовлетворению и взыскал ущерб за счет средств федерального бюджета.

Соответствует ли решение суда действующему законодательству?

12. Российская Федерация передала одно из своих полномочий на региональный уровень. Субвенции на финансирование указанных полномочий были преданы лишь некоторым субъектам Российской Федерации. Остальные субъекты Российской Федерации не согласились с таким решением и потребовали выделения им необходимых средств. Российская Федерация отказалась предоставить средства, мотивируя это тем, что указанным субъектам уже выделены дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, за счет которых, в том числе, должно обеспечиваться финансирование делегированных полномочий.

Кто прав в данном споре?

13. Городская Дума г. П. приняла решение о местном бюджете с дефицитом в размере 12% доходов данного бюджета без учета финансовой помощи из вышестоящих бюджетов. При этом в качестве источников финансирования дефицита местного бюджета Думой были утверждены: муниципальный телефонный заем, кредит от Сберегательного банка, поступления от продажи муниципального имущества.

Оцените законность принятого решения.

14. Контрольное управление Президента РФ провело проверку соблюдения налогового законодательства Государственной корпорацией "Росатом", по результатам которой руководителю корпорации было направлено предписание об устранении выявленных нарушений налогового законодательства.

В ответ на предписание ГК "Росатом" возразил, что контрольное управление не вправе самостоятельно проводить проверку соблюдения налогового законодательства, а может лишь создавать комиссии с привлечением сотрудников ФНС России для проведения таких проверок.

Оцените действия и аргументы сторон?

15. Комитет по бюджету и налогам Государственной Думы РФ рассмотрел годовой отчет об исполнении федерального бюджета и передал его на рассмотрение в пленарном заседании Государственной Думы РФ вместе со своим заключением.

На пленарном заседании Государственной Думы РФ отчет был рассмотрен и утвержден.

В данных случаях Комитет по бюджету и налогам и Государственная Дума РФ выступали в финансово-правовых отношениях как самостоятельные субъекты финансового права, или как представители государства?

16. Депутат Государственной Думы РФ отказался голосовать за повышение транспортного налога на отдельные категории транспортных средств, мотивировав это тем, что это приведет к значительному повышению уплачиваемого им и членами его семьи транспортного налога.

Оцените позицию депутата исходя из признаков финансово-правовых норм.

17. В соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете было приостановлено действие федерального закона об образовании в части, предусматривающей выплату стипендий студентам. Студенты оспорили положение закона о бюджете, считая, что такое приостановление невозможно. Однако Государственная Дума РФ и Правительство РФ со ссылкой на п.6 ст. 192 БК РФ возражало против удовлетворения требований студентов, обосновывая это отсутствием средств в бюджете.

Кто прав в данном споре?

18. Субъект Российской Федерации в лице областной администрации заключил договор займа с крупной торговой организацией с целью привлечения средств для финансирования дефицита регионального бюджета. Средства были перечислены в бюджет и использованы. Прокуратура обратилась в суд с иском о признании указанного договора недействительным в связи с тем, что он противоречит бюджетному законодательству. Ответчики возражали, ссылаясь на то, что договор соответствует гражданскому законодательству.

Кто прав в данном споре?

19. В областной бюджет были зачислены следующие виды поступлений:

- а) пени и штрафы за налоговые правонарушения,
- б) суммы банковского кредита,
- в) дотации из федерального бюджета,

г) штрафы, полученные в результате применения мер административной ответственности,

д) бюджетные кредиты, полученные из вышестоящего бюджета.

Проведите классификацию указанных поступлений. Применительно к доходам бюджета укажите, являются ли они налоговыми, неналоговыми либо безвозмездными поступлениями.

20. Депутаты Государственная Дума РФ при рассмотрении проекта федерального закона о федеральном бюджете в первом чтении усмотрели в нём неравномерное распределение бюджетных ассигнований по разделам и подразделам классификации расходов и стали в рамках данного чтения оперативно вносить поправки.

Соответствует ли данная ситуация нормам о бюджетном процессе?

21. Казенное учреждение в текущем финансовом году оплатило задолженность по электроэнергии, возникшую при исполнении государственного контракта в прошлом году.

Имеются ли основания квалифицировать погашение казенным учреждением в текущем финансовом году задолженности, возникшей при исполнении государственного контракта в предыдущем финансовом году, в качестве нецелевого использования бюджетных средств, предусмотренного Бюджетный кодексом РФ?

22. ФГБОУ ВО "Воронежский государственный университет" получило доходы от обучения бакалавров на договорной основе. Данные средства было предложено израсходовать на выплату заработной платы работникам и закупку учебной литературы. Однако Министерство образования и науки РФ отказалось утвердить указанные направления расходов, сославшись на то, что в соответствии с бюджетным законодательством получатели бюджетных

средств должны перечислять дополнительно полученные доходы в федеральный бюджет.

Правомерны ли требования Министерства образования и науки РФ.

23. При создании государственной корпорации сделан ряд денежных взносов в ее имущество. Российская Федерация внесла 500 млн. руб. ПАО «Курорты Краснодарского края» внесло 1 млн. руб. Городской округ город-курорт Геленджик внес 45 тыс. руб.

Органы прокуратуры обжаловали решение о взносе 45 тыс. руб. со стороны городского округа город-курорт Геленджик, ссылаясь на то, что муниципальные образования не могут делать взносы для создания государственных корпораций.

Правомерны ли требования прокуратуры?

24. Областная дума приняла закон, которым в субъекте Российской Федерации образован территориальный внебюджетный фонд развития жилищного строительства. Прокуратура области обратилась в суд с административным иском о признании указанного закона не действующим со ссылкой на то, что он противоречит федеральному законодательству.

Имеются ли основания для удовлетворения требований прокуратуры?