

ЖУРНАЛ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

2025. № 1

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет»

Редакционная коллегия:

Ю. Н. Старилов,
д-р юрид. наук, проф., Воронеж. гос. ун-т,
засл. деятель науки РФ (гл. ред.);

Ю. Б. Носова,
канд. юрид. наук, доц.,
Воронеж. гос. ун-т (зам. гл. ред.);

О. В. Зотова,
Воронеж. гос. ун-т (отв. секр.);

О. В. Баулин,
д-р юрид. наук, проф., Воронеж. гос. ун-т;

П. Н. Бирюков,
д-р юрид. наук, проф., Воронеж. гос. ун-т;

А. Н. Бумагин,
канд. юрид. наук, пред. Девятнадцатого
арбитражного апелляционного суда
(г. Воронеж);

Т. М. Бялкина,
д-р юрид. наук, проф., Воронеж. гос. ун-т;

Н. А. Громошина,
д-р юрид. наук, проф.,
Московский гос. юрид. ун-т
имени О. Е. Кутафина (МГЮА);

А. Б. Зеленцов,
д-р юрид. наук, проф.,
Российский ун-т дружбы народов,
засл. деятель науки РФ, засл. юрист РФ;

Д. В. Зотов,
канд. юрид. наук, доц., Воронеж. гос. ун-т;

Т. Д. Зражевская,
д-р юрид. наук, проф.,
Воронеж. гос. ун-т, засл. юрист РФ;

С. Д. Князев,
д-р юрид. наук, проф.,
Конституционный Суд РФ
(г. Санкт-Петербург),
засл. деятель науки РФ, засл. юрист РФ;

П. И. Кононов,
д-р юрид. наук, проф.,
судья Второго арбитражного
апелляционного суда (г. Киров);

А. В. Кочетков,
канд. юрид. наук, доц.,
Тамбовский гос. ун-т имени Г. Р. Державина;

С. В. Курчевская,
канд. юрид. наук,
судья Второго кассационного суда
общей юрисдикции;

А. В. Малько,
д-р юрид. наук, проф.,
Поволжский институт (филиал) РПА
Минюста России, засл. деятель науки РФ;

И. И. Марков,
пред. Липецкого областного суда
(в отставке), засл. юрист РФ;

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Попович О. М., Ольшевская А. В. Административное
судопроизводство как форма осуществления судебной власти 6

УЧАСТНИКИ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Ларюгина Ю. Ю. Президент Российской Федерации как сторона
административного судебного процесса..... 9

Сазонова О. А. Иностранные граждане как субъекты
административных процессуальных отношений 12

МЕРЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ПО АДМИНИСТРАТИВНОМУ ИСКУ

Опалев Р. О. К вопросу о совершенствовании правового
регулирующего предварительной защиты в административном
судопроизводстве 17

ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛ

Огнева К. О. Отдельные аспекты судебной защиты избирательных
прав на примере реализации принципа доступности правосудия:
к юбилею Кодекса административного судопроизводства
Российской Федерации 20

Воронин А. В. Административно-процессуальная модель защиты
конституционного права на посмертное творческое бытие 24

Феокистов П. А. Административное судопроизводство как
институциональный ресурс обеспечения конституционного права
на жилище..... 27

ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

Карпова А. А. Отдельные вопросы коллизий при обжаловании
судебных актов в административном судопроизводстве..... 30

**ТРЕБОВАНИЯ К МАТЕРИАЛАМ, НАПРАВЛЯЕМЫМ
В РЕДАКЦИОННУЮ КОЛЛЕГИЮ ЖУРНАЛА
ДЛЯ ОПУБЛИКОВАНИЯ 34**

С. Н. Махина,
д-р юрид. наук, проф.,
Воронеж. гос. ун-т;

Е. И. Носырева,
д-р юрид. наук, проф.,
Воронеж. гос. ун-т;

Р. А. Подопригора,
д-р юрид. наук, проф.,
Конституционный Суд
Республики Казахстан (г. Астана,
Республика Казахстан);

О. С. Рогачева,
д-р юрид. наук, доц.,
Воронеж. гос. ун-т;

Б. В. Россинский,
д-р юрид. наук, проф.,
Московский гос. юрид. ун-т
имени О. Е. Кутафина (МГЮА),
засл. юрист РФ;

Д. Г. Фильченко,
канд. юрид. наук, доц.,
Воронеж. гос. ун-т;

О. Н. Шеменёва,
д-р юрид. наук, доц.,
Воронеж. гос. ун-т

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций (Роскомнадзор):
Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
ПИ № ФС 77-66564 от 21.07.2016

Журнал входит в систему РИНЦ
(Российский индекс
научного цитирования)
на платформе elibrary.ru

Подписной индекс:
ПС818 Электронный каталог
"Почта России"

Адрес редакции:
394018 Воронеж, пл. Ленина, 10а, к. 707
e-mail: juristar@law.vsu.ru;
nosova_y@law.vsu.ru

Редактор **Ю. С. Гудкова**
Компьютерная верстка **Л. О. Мещеряковой**

Дата выхода в свет 25.06.2025.
Формат 60×84/8. Уч.-изд.л. 4,9.
Усл. п. л. 4,3. Тираж 30. Заказ 314

Адрес издателя:
Издательский дом ВГУ
394018 Воронеж, пл. Ленина, 10

Адрес типографии
Издательского дома ВГУ:
394018 Воронеж, ул. Пушкинская, 3

© Воронежский государственный
университет, 2024
© Оформление, оригинал-макет.
Издательский дом ВГУ, 2024

JOURNAL OF THE ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS

SCIENTIFIC AND PRACTICAL EDITION

2025. № 1

Founder: Federal State Budget Educational Institution
of Higher Education «Voronezh State University»

Editorial board:

Yu. N. Starilov,
doctor of legal sciences, professor,
Voronezh State University,
honoured scientist of the Russian Federation
(chief editor);

Yu. B. Nosova,
candidate of legal sciences,
associate professor,
Voronezh State University (deputy editor);

O. V. Zotova,
Voronezh State University
(secretary in chief);

O. V. Baulin,
doctor of legal sciences, professor,
Voronezh State University;

P. N. Biriukov,
doctor of legal sciences, professor,
Voronezh State University;

A. N. Bumagin,
candidate of legal sciences, chairman of the
Nineteenth Arbitral Appeal Court (Voronezh);

T. M. Bialkina,
doctor of legal sciences, professor,
Voronezh State University;

N. A. Gromoshina,
doctor of legal sciences, professor,
Moscow State Law University
named after O. E. Kutafin (MSAL);

A. B. Zelentsov,
doctor of legal sciences, professor,
Peoples' Friendship University of Russia,
honoured scientist of the Russian Federation
honoured lawyer of the Russian Federation;

D. V. Zotov,
candidate of legal sciences,
associate professor, Voronezh State University;

T. D. Zrazhevskaya,
doctor of legal sciences, professor,
Voronezh State University,
honoured lawyer of the Russian Federation;

S. D. Kniazev,
doctor of legal sciences, professor,
Constitutional Court
of the Russian Federation
(St. Petersburg),
honoured scientist of the Russian Federation,
honoured lawyer of the Russian Federation;

P. I. Kononov,
doctor of legal sciences, professor,
judge of the Second Arbitral
Appeal Court (Kirov);

A. V. Kochetkov,
candidate of legal sciences,
associate professor, Tambov State University
named after G. R. Derzhavin

CONTENTS

THEORY OF ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS

Popovich O. M., Olshevskaya A. V. Administrative proceedings
as a form of exercising judicial power 6

PARTICIPANTS OF ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS

Laryugina Y. Y. The President of the Russian Federation as a party
to administrative judicial proceedings 9

Sazonova O. A. Public legal features of strategic planning documents
in migration sphere 12

PRELIMINARY PROTECTION MEASURES FOR AN ADMINISTRATIVE CLAIM

Opalev R. O. On the issue of improving the legal regulation
of provisional protection in administrative judicial proceedings 17

PECULIARITIES OF CONSIDERATION OF CERTAIN CATEGORIES OF ADMINISTRATIVE CASES

Ogneva K. O. Selected aspects of judicial protection of electoral rights
on the example of the implementation of the principle of accessibility
of justice: on the anniversary of the Code of administrative procedure
of the Russian Federation 20

Voronin A. V. Administrative and procedural protection model
constitutional law on a posthumous creative existence 24

Feoktistov P. A. Administrative court proceedings as an institutional
resource for ensuring the constitutional right to housing 27

PROCEEDINGS BEFORE THE COURT OF APPEAL

Karpova A. A. Certain issues of appealing judicial acts
in administrative proceedings 30

REQUIREMENTS TO THE MATERIALS DIRECTED TO AN EDITORIAL BOARD OF THE JOURNAL FOR PUBLICATION 36

S. V. Kurchevskaya,
candidate of legal sciences,
judge of the Second Court of Cassation
of General Jurisdiction;

A. V. Malko,
doctor of legal sciences, professor,
Volga Region Institute (branch) of the RPA
of the Ministry of Justice of Russia,
honoured scientist of the Russian Federation

I. I. Markov,
chairman of the Lipetsk Regional Court
(retired), honoured lawyer of the
Russian Federation;

S. N. Makhina,
doctor of legal sciences, professor,
Voronezh State University;

E. I. Nosyreva,
doctor of legal sciences, professor,
Voronezh State University;

R. A. Podoprigora,
doctor of legal sciences, professor,
Constitutional Court
of the Republic of Kazakhstan
(Astana, Republic of Kazakhstan);

O. S. Rogacheva,
doctor of legal sciences, associate professor,
Voronezh State University;

B. V. Rossinskiy,
doctor of legal sciences, professor,
Moscow State Law University
named after O. E. Kutafin (MSAL),
honoured lawyer of the Russian Federation;

D. G. Filchenko,
candidate of legal sciences,
associate professor,
Voronezh State University;

O. N. Shemeniova,
doctor of legal sciences,
associate professor,
Voronezh State University

Registered by the Federal Service
of supervision in sphere of communications,
information technologies and mass
communications (Roskomnadzor):
Registration certificate ПИ № ФС 77-66564

Journal is included in RISC system (Russian
Science Citation Index)
in the e-library platform

Subscription index:
ПС818 of the Electronic catalog
"Russian Post"

Editorial address:
394018, Russia, Voronezh,
Lenin Sq., 10a, r. 707
e-mail: juristar@law.vsu.ru;
nosova_y@law.vsu.ru

© Voronezh State University, 2024
© Design, original-model.
Publishing House
of Voronezh State University, 2024

ТЕОРИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

УДК 342.9

О. М. Попович, А. В. Ольшевская

Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя

АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО КАК ФОРМА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ

Анализируется административное судопроизводство как форма осуществления судебной власти в публично-правовой сфере. Акцентируется внимание на специфике административного судопроизводства, отличающей его от иных форм судебной деятельности (гражданского, уголовного, арбитражного, конституционного). Рассматриваются различные научные концепции о правовой природе административного судопроизводства – как самостоятельной отрасли, как института административного права либо как подотрасли гражданского процессуального права. Подчеркивается значение КАС РФ как формализованной процессуальной основы, способствующей защите прав и законных интересов граждан в их взаимодействии с публичной властью.

Ключевые слова: административное судопроизводство, судебная власть, публично-правовой спор, процессуальная форма, контрольная функция суда, правовая природа, межотраслевой характер, гражданское процессуальное право, административное право.

ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS AS A FORM OF EXERCISING JUDICIAL POWER

The article is devoted to the analysis of administrative proceedings as a form of exercising judicial power in the public law sphere. The author focuses on the specifics of administrative proceedings, which distinguishes it from other forms of judicial activity (civil, criminal, arbitration, constitutional). Various scientific concepts on the legal nature of administrative proceedings are considered – as an independent branch, as an institution of administrative law, or as a sub-branch of civil procedural law. The article emphasizes the importance of the CAS RF as a formalized procedural basis that contributes to the protection of the rights and legitimate interests of citizens in their interaction with public authorities.

Key words: administrative proceedings, judicial power, public law dispute, procedural form, control function of the court, legal nature, inter-branch character, civil procedural law, administrative law.

В Российской Федерации провозглашены и охраняются права и свободы личности в соответствии с Конституцией и международными правовыми нормами, признанными общепринятыми. Необходимость обеспечения реализации прав и свобод человека определяет направления деятельности органов государственной власти, а их соблюдение обеспечивается посредством правосудия. При разрешении споров, вытекающих из административных и иных публично-правовых отношений, ключевая роль отводится судебной власти. Административное судопроизводство представляет собой правовой механизм, направленный на предотвращение произвольных действий публичной власти.

Проведенная реформа административного процесса, увенчавшаяся принятием Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (КАС РФ), актуализировала ряд теоретических и практических вопросов, которые до настоящего времени сохраняют дискуссионный характер и требуют дальнейшего доктринального осмысления.

В отличие от иных форм судопроизводства (уголовного, гражданского, арбитражного, конституционного) административное судопроизводство характеризуется особой процессуальной формой, отражающей специфику полномочий суда при рассмотрении дел о защите нарушенных публичных прав.

Научные подходы к определению предмета деятельности суда при рассмотрении публич-

но-правовых споров представлены несколькими концептуальными моделями:

- контрольная (надзорная) концепция, согласно которой суд выполняет преимущественно функцию контроля за законностью действий и решений органов публичной власти (П. Ф. Елисейкин, А. В. Минашкин, В. Н. Ивакин¹). В этом случае судебное вмешательство направлено не на разрешение классического правового спора, а на проверку соответствия действий властных структур действующему законодательству;

- концепция правового спора (И. С. Королёв), в рамках которой предмет административного судопроизводства рассматривается как публично-правовой конфликт, возникающий между субъектами государственной власти и гражданами либо организациями по поводу реализации, оспаривания или нарушения правомочий в сфере публичного права²;

- комбинированная концепция, которая объединяет элементы как контроля, так и разрешения публично-правового спора. Данный подход, как представляется, наиболее точно отражает природу административного судопроизводства, поскольку позволяет учитывать как обеспечительную функцию суда по защите интересов частного лица, так и контрольную – по ограничению публичной власти.

Особенности административного судопроизводства выражены в ряде системообразующих характеристик, к числу которых относятся:

- уникальный предмет рассмотрения;
- специфическая компетенция судебных органов;
- усиленные требования к процессуальной форме;
- активная роль суда при ограниченной состязательности сторон;
- особая структура полномочий в отношении предмета судебного разбирательства;
- единство контрольной и разрешительной функций в рамках одного производства.

Названные признаки позволяют дать уточненное определение судебной власти в административном судопроизводстве как формы государственной власти, реализуемой судами общей юрисдикции и арбитражными судами всех инстанций, в рамках которой осуществляется разрешение споров публично-правового характера и иных дел, вытекающих из применения норм публичного права. Эта деятельность реализуется с соблюдением административно-процессуальных требований, создающих повышенные гарантии справедливости и законности.

Исходя из этого суд в административном процессе следует рассматривать как специализированный орган судебной власти, наделенный полномочиями по разрешению споров между гражданами (или организациями) и государственными структурами, а также по осуществлению контроля за соблюдением законности в целях обеспечения эффективной правовой защиты интересов граждан.

В отечественной юридической науке отсутствует единый подход к определению правовой природы административного судопроизводства. Одни исследователи (А. Б. Зеленцов, О. А. Ястребов, В. И. Майоров³) рассматривают его как самостоятельную отрасль права, именуемую «судебное административное право». Другие ученые (Н. Г. Салищева, М. А. Штатаина, Д. Н. Бахрах⁴) полагают, что административное судопроизводство представляет собой самостоятельный институт в системе административного и административно-процессуального права. Также существует точка зрения, согласно которой оно входит в состав гражданского процессуального права в качестве его подотрасли (В. В. Ярков, Н. А. Громошина, С. П. Грубцова⁵).

Различия в подходах объясняются не только многоаспектностью самого явления, но и отсутствием единого понимания соотношения таких категорий, как административный процесс, административное судопроизводство, административная юстиция и предмет административно-правового спора. При этом административный процесс нередко интерпретируется как разновидность юридического процесса, включающая в себя особую совокупность дел, подлежащих рассмотрению⁶.

Анализ процессуального статуса суда в административном судопроизводстве требует разграничения между его процессуальной формой как юридическим механизмом рассмотрения дел публично-правового характера и процедурной деятельностью иных органов публичной власти. Критериями для отнесения административного судопроизводства к определенной отрасли права служат предмет, метод, принципы правового регулирования и специфика соответствующего законодательства.

Сторонники концепции судебного административного права указывают на наличие у него характерных отраслевых признаков: во-первых, это ориентация на защиту субъективных публичных прав и реализацию судебного контроля; во-вторых, двойственная структура регулируемых отношений как в материально-правовой, так и в процессуально-правовой плоскости;

в-третьих, специфика процессуального регулирования после принятия КАС РФ, что, однако, не является достаточным основанием для признания административного судопроизводства самостоятельной отраслью права⁷.

Другие ученые (Ю. Н. Старилов, Б. В. Россинский, И. В. Панова и др.) полагают, что нормы об административном судопроизводстве органично вписываются в структуру административного или административно-процессуального права. В основу этого подхода положено понимание административного судопроизводства как формы урегулирования споров, возникающих в сфере публичного управления. Отсюда вытекает его тесная связь с институтами материального административного права, особенно в части установления субъектного состава, доказательственной базы, специфики правонарушений и мер воздействия⁸.

Между тем, как подчеркивает В. В. Ярков, судебная защита публичных прав осуществляется в рамках определенных процессуальных форм, отчасти унаследованных из гражданского процесса⁹. Вопрос о включении административного судопроизводства в структуру гражданского процессуального права обосновывается положениями теории отраслевой специализации права, согласно которой подотрасли формируются как результат дифференциации и конкретизации правового регулирования по родственным общественным отношениям.

С этой позиции административное судопроизводство рассматривается как часть гражданского процессуального права, в рамках которой разрешаются публично-правовые споры. Здесь наличествуют те же процессуальные институты (иск, судопроизводственные стадии, доказательства, пересмотр решений и пр.), что и в гражданском процессе, но адаптированные к особенностям публичного спора¹⁰. КАС РФ закрепил эти особенности, отразив их в формализованных принципах, таких как активность суда при ограниченной самостоятельности сторон.

Дифференциация административного судопроизводства выражается в особом подходе к субъектам спора, повышенном уровне процессуальных гарантий для частных лиц, наличии мер процессуального принуждения и специфике правовой ответственности. Конкретизация проявляется в регламентации отдельных видов производств (например, по делам об административном надзоре). Интеграция, в свою очередь, проявляется в общих принципах и институтах, заимствованных из гражданского и арбитражного процессов.

Таким образом, можно говорить о межотраслевом характере административного судопроизводства, в котором сочетаются элементы гражданского процессуального регулирования и нормы, отражающие специфику публичных правоотношений. В целом же административное судопроизводство, несмотря на дискуссионность его отраслевой принадлежности, представляет собой уникальную правовую конструкцию, обладающую внутренней структурой, логикой и целевым назначением, направленным на реализацию правосудия в публично-правовой сфере.

⁷ См.: Елисейкин П. Ф. Предмет судебной деятельности в советском гражданском процессе : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Л., 1974. С. 27 ; Минашкин А. В. Некоторые процессуальные особенности рассмотрения судами общей юрисдикции споров, возникающих из публично-правовых отношений // Законодательство и экономика. 2003. № 4. С. 51–55 ; Ивакин В. Н. Основные направления судебной реформы и гражданское судопроизводство // Актуальные проблемы теории и практики правосудия по гражданским делам. М., 1990. С. 23.

⁸ См.: Королев И. С. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, в арбитражных судах РФ : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 28.

⁹ См.: Зеленцов А. Б., Ястребов О. А. Судебное административное право : учеб. для студ. вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М., 2017. С. 19 ; Майоров В. И. О становлении административного судебного права в РФ // Административное и муниципальное право. 2016. № 10. С. 855.

¹⁰ См.: Бахрах Д. Н. Административное судопроизводство, административная юстиция и административный процесс // Государство и право. 2005. № 2. С. 19–25 ; Салищева Н. Г. Административный процесс : учеб. для бакалавриата и магистратуры / под ред. М. А. Шатиной. М., 2015.

⁵ См.: Ярков В. В. Административное судопроизводство : учеб. для студ. высш. учеб. заведений по направлению «Юриспруденция». М. : Статут, 2016. С. 28 ; Громошина Н. А. Новая страница судебного права // Проблемы развития процессуального права России : монография. М., 2016. С. 20–21 ; Грубцова С. П. О подотрасли судебного административного процессуального права // Рос. юрид. журнал. 2017. № 3. С. 103–111.

⁶ См.: Боннер А. Т. Административное судопроизводство в Российской Федерации : миф или реальность, или Спор процессуалиста с административистом // Закон. 2016. № 7. С. 32 ; Рогожина Е. А. О подходах к пониманию административного процесса и места в нем производства по административным делам // Вестник Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. 2017. № 1. С. 153.

⁷ См.: Зеленцов А. Б., Ястребов О. А. Указ. соч. С. 21.

⁸ См.: Старилов Ю. Н., Бахрах Д. Н., Россинский Б. В. Административное право : учеб. для вузов. 2-е изд., изм. и доп. М., 2005 ; Панова И. В. Админи-

стративно-процессуальное право России : учебник. 4-е изд., пересм. М., 2016.

⁹ См.: Ярков В. В. Указ. соч. С. 29.

Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя

Попович О. М., кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры административного права

E-mail: oxana_popovich@mail.ru

Ольшевская А. В., кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры административного права

E-mail: Anna-olshevskaya@mail.ru

¹⁰ См.: Громошина Н. А. О единстве процесса и месте административного судопроизводства в системе российского права : продолжение дискуссии // Административное право и процесс. 2018. № 3. С. 45.

Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot

Popovich O. M., Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Administrative Law

E-mail: oxana_popovich@mail.ru

Olshevskaya A. V., Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Administrative Law

E-mail: Anna-olshevskaya@mail.ru

УЧАСТНИКИ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

УДК 342.51

Ю. Ю. Ларюгина

Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина

ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК СТОРОНА АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА

Рассматриваются актуальные проблемы правового регулирования процессуального статуса Президента Российской Федерации как стороны административного судебного процесса. Актуальность исследования обусловлена необходимостью анализа правового положения главы государства после принятия Кодекса административного судопроизводства. Расширение объема процессуальных полномочий предопределяет существенные изменения в системе защиты прав. Оценка особенностей правового регулирования процессуального положения главы государства в рамках административной судебной процедуры позволяет сделать выводы о необходимости определенной проработки норм действующего законодательства.

Ключевые слова: процессуальное положение главы государства, сторона административного судебного процесса, модель защиты прав.

THE PRESIDENT OF THE RUSSIAN FEDERATION AS A PARTY TO ADMINISTRATIVE JUDICIAL PROCEEDINGS

The article considers topical problems of legal regulation of the procedural status of the President of the Russian Federation as a party to administrative judicial proceedings. The relevance of the study is conditioned by the need to analyse the legal position of the head of state after the adoption of the Code of Administrative Proceedings. Expansion of the scope of procedural powers predetermines significant changes in the system of rights protection. Assessment of the peculiarities of legal regulation of the procedural position of the head of state in the framework of administrative judicial procedure allows us to draw conclusions about the need for certain elaboration of the norms of the current legislation.

Key words: procedural position of the head of state, party of administrative judicial process, model of rights protection.

Смена парадигмы административной юстиции с принятием Кодекса административного судопроизводства в 2015 г. (далее – КАС РФ) произвела определенные изменения в процессуальном статусе главы Российского государства.

Профессор А. Б. Зеленцов отмечает, что КАС РФ совершил революцию в отечественном процессуальном праве и отразил переворот в понимании миссии и функций административной юстиции (под революцией понимается смена парадигмы контроля законности, доминирующей вплоть до принятия КАС РФ, на парадигму защиты прав)¹.

Изменение процессуального положения главы государства в рамках административной судебной процедуры проявляется в существенной трансформации его роли в системе защиты прав.

В качестве стороны административного судебного процесса Президент может выступать:

– как административный ответчик по делам об оспаривании нормативных и ненормативных правовых актов Президента Российской Федерации (дела рассматривает Верховный Суд в качестве суда первой инстанции);

– как административный истец при разрешении споров между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, между органами государственной власти субъектов Российской Федерации, переданных на рассмотрение в Верховный Суд Российской Федерации Президентом Российской Федерации в соответствии со ст. 85 Конституции Российской Федерации;

– как административный истец для признания нормативного правового акта, в том числе

принятого референдумом субъекта Российской Федерации или местным референдумом, не действующим полностью или в части (ст. 208 КАС РФ). В соответствии с подсудностью в качестве судов первой инстанции такие дела рассматривают верховные суды республик, краевой, областной суд, суды городов федерального значения, суд автономной области и автономного округа (ст. 20 КАС РФ).

В процессе определения юрисдикции для обеспечения законности появление нового КАС РФ стало новым этапом в развитии административной юстиции. В КАС РФ расширен объем процессуальных прав истца для всестороннего и полного разрешения спора².

Президент теперь как административный истец может обратиться с административным иском, если принятый нормативный правовой акт регионального уровня не соответствует иному акту, имеющему большую юридическую силу, нарушает его компетенцию или права, свободы и законные интересы граждан (ст. 208 КАС РФ). В обращении должны указываться сведения о том, какие права, свободы и законные интересы нарушены или имеется реальная угроза для их нарушения (подп. 5. п. 1 ст. 209 КАС РФ). Исковая модель защиты прав, реализованная в КАС РФ, несомненно, является его достоинством³.

Ранее споры, связанные с публичными правоотношениями, рассматриваемые судами по правилам Гражданского процессуального кодекса (далее – ГПК), имели другую специфику. В ст. 251 ГПК было установлено, что Президент может обратиться с заявлением о признании нормативного акта противоречащим закону, если такой акт нарушает его компетенцию как Главы государства (п. 2 ст. 251 ГПК от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ, в ред. от 06.04.2015).

Таким образом, КАС РФ существенно расширил процессуальные полномочия Президента.

Составление и представление предложения о приостановлении актов органов исполнительной власти субъектов РФ представляет собой процесс, в котором задействованы несколько структурных подразделений администрации Президента и полномочные представители в федеральных округах. После рассмотрения предложения Президент выносит решение, если оно положительное, то на время, пока соответствующим судом не принято окончательное решение, акт не применяется⁴.

Участие главы государства в судебном процессе традиционно реализуется посредством института представительства. Право подготов-

ки проектов обращений Президента в Конституционный Суд Российской Федерации имеет Администрация Президента в соответствии с Указом от 6 апреля 2004 г. № 490 «Об утверждении Положения об Администрации Президента Российской Федерации», в состав Администрации входит Полномочный представитель в Конституционном Суде Российской Федерации, который представляет Президента. Для участия в судебных процессах в Верховном Суде, судах общей юрисдикции в административной судебной процедуре представитель не назначен.

Сложность применения положений КАС РФ об оспаривании нормативных правовых актов связана с действием устаревшего разъяснения Верховного Суда в постановлении Пленума от 25 декабря 2018 г. № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами». Дополнительную проблему создает то, что КАС РФ не урегулированы вопросы процессуального соучастия органов и должностных лиц (их представителей), нет определенности в вопросе процессуального соучастия, когда прокурор уже направил административное исковое заявление.

С учетом этого имеются все основания утверждать, что принятие КАС РФ, хотя и заложило основу развития новых механизмов защиты прав, в то же время существуют определенные трудности и препятствия для их реализации, требующие дальнейшей проработки, в частности пересмотра организационно-правовых механизмов реализации процессуальных полномочий главы Российского государства.

¹ См.: Зеленцов А. Б. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации как предпосылка смены парадигмы в теории административного права // Административное право и процесс. 2015. № 11. С. 5–6.

² См.: Мовчан В. В. Административная юстиция в механизме осуществления правозащитной функции судебной власти в Российской Федерации : монография. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2024. С. 31.

³ См.: Стариков Ю. Н. Дискуссия об административном судопроизводстве и Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации : год 2020-й // Журнал административного судопроизводства. 2020. № 3. С. 10.

⁴ См.: Ларюгина Ю. Ю. Полномочия Президента Российской Федерации по оспариванию в административном порядке нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации // Журнал правовых и экономических исследований. 2025. № 1. С. 48.

*Ленинградский государственный университет
имени А. С. Пушкина*

*Ларюгина Ю. Ю., аспирант кафедры государствен-
ного права*

E-mail: YuliaLaryugina@yandex.ru

Leningrad State University named after A. S. Pushkin

*Laryugina Y. Y., Post-graduate Student of the Depart-
ment of State Law*

E-mail: YuliaLaryugina@yandex.ru

ИНОСТРАННЫЕ ГРАЖДАНЕ КАК СУБЪЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Рассматриваются субъекты, имеющие личный интерес в административном или судебно-административном деле в миграционной сфере в Российской Федерации. В ходе рассуждений анализируются административная процессуальная правоспособность и административная процессуальная дееспособность иностранных граждан и лиц без гражданства. Отмеченное позволяет утверждать о разнообразном круге административных истцов, в том числе иностранных граждан, лицах без гражданства, российских, иностранных и международных организациях. Сформулирован вывод о важности принятия Кодекса административного судопроизводства, что является значимым событием в развитии судебной системы страны.

К л ю ч е в ы е с л о в а : субъект, административные процессуальные отношения, иностранные граждане как субъекты.

PUBLIC LEGAL FEATURES OF STRATEGIC PLANNING DOCUMENTS IN MIGRATION SPHERE

The article deals with subjects having a personal interest in the administrative or judicial-administrative case in the migration sphere in the Russian Federation. The discussion analyzes the administrative procedural legal capacity and administrative procedural capacity of foreign citizens and stateless persons. This allows us to assert a diverse range of administrative plaintiffs, including foreign citizens, stateless persons, Russian, foreign and international organizations. The conclusion about the importance of the adoption of the Code of Administrative Procedure is formulated, which is a significant event in the development of the judicial system of the country.

Key words : subject, administrative procedural relations, foreign citizens as subjects.

Административное процессуальное отношение имеет внутреннюю структуру, которая включает в себя следующие элементы, характеризующие соответствующее правоотношение: 1) объект административно-процессуального отношения; 2) субъекты административно-процессуального отношения; 3) содержание административно-процессуального отношения¹.

Субъекты административно-процессуального отношения – это участники данного правоотношения, у которых на основе соответствующих административно-процессуальных норм возникают определенные субъективные административно-процессуальные права, полномочия, обязанности и ответственность по административным и административно-судебным делам.

Субъектов административно-процессуальных отношений можно подразделить на три большие группы²:

1) субъекты, наделяемые властными полномочиями по разрешению административных и

судебно-административных дел (органы публичной администрации, иные административно-публичные органы, их структурные подразделения, территориальные органы, должностные лица указанных органов, судебные органы);

2) субъекты, имеющие личный интерес в административном или судебно-административном деле (физические лица и организации, в отношении которых возбуждено административное или судебно-административное дело либо применяются административно-процессуальные меры по вопросу, имеющему административно-правовое значение вне административного или судебно-административного дела);

3) субъекты, оказывающие содействие органам и должностным лицам публичной администрации, иным административно-публичным органам, судебным органам в разрешении административных и судебно-административных дел (физические лица, организации).

Такая классификация субъектов является теоретически обоснованной и не вызывает возражений.

Субъектом административно-процессуального отношения может являться только тот индивидуальный субъект или организация, которые обладают административно-процессуальной правосубъектностью, т. е. способностью быть участником данного правоотношения.

Административно-процессуальная правосубъектность включает в себя три элемента³:

1) административно-процессуальная правоспособность – способность субъекта иметь административно-процессуальные права и полномочия, нести административно-процессуальные обязанности;

2) административно-процессуальная дееспособность – способность субъекта самостоятельно, посредством собственных действий осуществлять административно-процессуальные права, применять административно-процессуальные полномочия, исполнять административно-процессуальные обязанности;

3) административно-процессуальная деликтоспособность – способность субъекта нести предусмотренную нормами административного права дисциплинарную, административную и иную публично-правовую ответственность за нарушение или ненадлежащее исполнение административно-процессуальных норм.

Круг субъектов административно-процессуальных отношений в сфере миграции, обладающих субъективными правами, юридическими обязанностями, полномочиями и ответственностью, является достаточно многообразным.

В рамках данной статьи целесообразно рассмотреть субъектов, имеющих личный интерес в административном или судебно-административном деле, также подразделив их на две основные группы.

1. Субъекты, имеющие личный интерес, связанный с бесконфликтной административно-правовой ситуацией, – это физические и юридические лица, которые имеют административно-процессуальные права и обязанности, связанные с интеграцией частных и публичных прав и законных интересов (например, заявители по делам о выдаче лицензий, регистрации актов гражданского состояния, выдаче сертификатов соответствия).

2. Субъекты, имеющие личный интерес, связанный с конфликтной административно-правовой ситуацией. К таковым относятся физические и юридические лица, которые наделяются административно-процессуальными правами и выполняют административно-процессуальные обязанности, связанные с охраной и защитой частных и публичных прав и законных интересов

(например, физическое или юридическое лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении; лицо, обратившееся в компетентный орган публичной администрации или в суд с жалобой на административно-правовые действия и решения органа исполнительной власти или органа местного самоуправления, их должностных лиц).

Как справедливо отмечает О. В. Катаева, вопросы правовой регламентации отношений с участием иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранных юридических лиц, в той или иной мере нашли отражение практически в каждом из кодифицированных нормативных правовых актов Российской Федерации⁴.

Согласно с ч. 4 ст. 4 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации⁵, иностранные граждане, лица без гражданства, иностранные и международные организации имеют право обращаться в суды за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов в сфере административных и иных публичных правоотношений, основанных на властном подчинении одной стороны другой, пользоваться процессуальными правами и выполнять процессуальные обязанности наравне с российскими гражданами и организациями, за исключением случаев, прямо предусмотренных данным Кодексом.

В соответствии с ч. 3 ст. 38 КАС РФ административными истцами могут быть граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства, российские, иностранные и международные организации, общественные объединения и религиозные организации, а также общественные объединения и религиозные организации, не являющиеся юридическими лицами.

Административная процессуальная правоспособность и административная процессуальная дееспособность иностранных граждан и лиц без гражданства определены законодателем в соответствии с личным законом, международным договором иностранного государства с Российской Федерацией и законодательства, регулирующего вопросы участия указанных лиц в спорных административных и иных публичных правоотношениях. В этом случае под личным законом иностранного гражданина понимается право страны, гражданство которой имеет гражданин. Данная позиция законодателя представляется справедливой с точки зрения разрешения коллизий между правовыми системами разных государств.

Вместе с тем, если помимо гражданства Российской Федерации гражданин имеет также гражданство иностранного государства, то его

личным законом считается российское право. При факте наличия у иностранного гражданина гражданства нескольких государств его личным законом считается право страны, в которой лицо имеет место жительства, и, если иностранный гражданин имеет место жительства в России, в этом случае национальное право Российской Федерации считается его личным законом.

Следует отметить, что закон на самом деле не предусматривает некоего специального механизма наделения иностранного физического лица административно-процессуальной дееспособностью. На практике суд даже не выясняет, ограничивает ли личный закон иностранца его административно-процессуальную дееспособность. Иностранцы могут ограничиваться в дееспособности по своему личному закону, но встает проблема признания такого ограничения дееспособности в России⁶.

Лица с двойным гражданством могут быть признаны недееспособными по законодательству одной из стран, гражданство (подданство) которой лицо имеет, но не признаваться таковым по законодательству страны второго гражданства.

Как справедливо отмечает Е. Б. Лупарев, разрешение подобных коллизий имеет международно-договорной характер. Такие договоры бывают многосторонними и двусторонними. Среди многосторонних договоров по данному вопросу интерес представляет не столько Гагская Конвенция по вопросам гражданского процесса 1954 г., сколько Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (заключена в г. Минске 22 января 1993 г., вступила в силу 19 мая 1994 г., для Российской Федерации 10 декабря 1994 г. (с изм. от 28.03.1997)). Последняя в ст. 2 фактически приравнивает в процессуальных правах иностранных граждан государств – членов СНГ, к гражданам Российской Федерации⁷.

Еще одно обстоятельство обращает на себя внимание при анализе административно-процессуального статуса иностранных граждан как административных истцов. Часть 4 ст. 4 КАС РФ дает право иностранцам обращаться в суд только в защиту своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов в сфере административных и иных публичных правоотношений, основанных на властном подчинении одной стороны другой. Соответственно, обращаться в суд в защиту прав и законных интересов иных лиц иностранцы могут лишь в случаях, прямо указанных в ч. 3 и 4 ст. 5 КАС РФ, а именно: а) в защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, законными представителями которых

могут быть иностранные лица; б) в защиту прав и законных интересов недееспособных лиц, законными представителями которых являются иностранцы.

Если обратиться к характеристике иностранных субъектов как административных ответчиков, то ч. 5 ст. 38 КАС РФ предполагает, что в случаях, установленных КАС РФ, административными ответчиками могут быть граждане, их объединения и организации, не обладающие государственными или иными публичными полномочиями в спорных правоотношениях. Данную норму следует трактовать в системной связи с положениями ст. 1 и норм главы 2 КАС РФ⁸. Согласно нормам данной главы КАС РФ иностранные граждане могут быть административными ответчиками по следующим категориям дел:

1) по требованиям о взыскании обязательных платежей и санкций с иностранных граждан и организаций;

2) по избирательным спорам;

3) о приостановлении деятельности иностранного общественного объединения на территории Российской Федерации, а также дела о запрете деятельности на территории Российской Федерации иностранного общественного объединения или религиозно организации;

4) о прекращении деятельности иностранных средств массовой информации;

5) об ограничении доступа к иностранному аудиовизуальному сервису;

6) о помещении иностранного гражданина или лица без гражданства, подлежащих депортации, передаче или реадмиссии, в специальное учреждение и о продлении срока пребывания иностранного гражданина в специальном учреждении;

7) об установлении, продлении, досрочном прекращении административного надзора, а также частичной отмене или дополнении ранее установленных поднадзорному лицу административных ограничений в отношении иностранцев и лиц без гражданства;

8) о госпитализации иностранного гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации иностранного гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании иностранного гражданина в недобровольном порядке;

9) о госпитализации иностранного гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке;

10) иные административные дела о госпитализации иностранного гражданина в медицинскую организацию непсихиатрического профиля в недобровольном порядке;

11) о защите интересов несовершеннолетнего или лица, признанного в установленном порядке недееспособным, в случае отказа законного представителя, являющегося иностранным гражданином от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни.

Подсудность административных дел с участием иностранных лиц определяется по общим правилам, установленным главой 2 КАС РФ, если иное не предусмотрено международным договором РФ (ст. 25 КАС РФ). Исходя из идеи суверенитета Российской Федерации, публично-правовой природы дел, подлежащих рассмотрению в порядке административного судопроизводства, они могут быть подсудны только судам Российской Федерации. Возможность рассмотрения дел, относящихся к предмету регулирования КАС РФ, иностранными судами исключена.

Административное судопроизводство по общему правилу ведется на русском языке – государственном языке Российской Федерации. Исключение составляет ведение административного судопроизводства в федеральных судах общей юрисдикции, находящихся на территории республики, которая входит в состав Российской Федерации, где оно может вестись также на государственном языке этой республики. Лицам, участвующим в деле и не владеющим языком, в соответствии с ч. 2 ст. 12 КАС РФ предоставлено право знакомиться с материалами административного дела, участвовать в процессуальных действиях, давать объяснения, выступать в суде, заявлять ходатайства и подавать жалобы на родном языке или свободно выбранном языке общения, пользоваться услугами переводчика.

Как следует из обобщения материалов судебной практики, в настоящее время увеличивается количество административных правоотношений, возникающих в связи с обжалованием иностранными гражданами судебных решений в порядке, установленном Кодексом административного судопроизводства РФ, а именно: 1) об оспаривании решений, действий (бездействий) органов, организаций, лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями⁹; 2) об отказе в совершении некоторых действий, например о приеме в гражданство России¹⁰; и др. Подчеркнем, что также формируется практика, связанная с оспариванием в порядке административного судопроизводства решений уполномоченных органов о нежелательности

пребывания или проживания иностранного гражданина в России в связи приобретением определённого заболевания.

В заключение следует отметить, что принятие КАС РФ является весьма значимым и важным событием в развитии судебной системы страны, улучшении правовой системы России, расширении границ правовой государственности, приведении структуры правосудия в надлежащий порядок, соответствующий стандартам обеспечения прав, свобод, законных интересов физических лиц и организаций¹¹.

¹ См.: Зеленцов А. Б., Кононов П. И., Стахов А. И. Административно-процессуальное право России : в 2 ч. : учеб. для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2025. Ч. 1. С. 92.

² См.: Там же. С. 93.

³ См.: Зеленцов А. Б., Кононов П. И., Стахов А. И. Указ. соч. Ч. 2. С. 34.

⁴ См.: Катаева О. В. Вопросы правовой регламентации отношений с участием иностранных граждан в положениях Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 87.

⁵ См.: Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2015. № 10. Ст. 1391.

⁶ См.: Лупарев Е. Б. Административно-процессуальная правосубъектность иностранных граждан и организаций // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 2. С. 16.

⁷ См.: Там же. С. 17.

⁸ См.: Лупарев Е. Б. Иностранные граждане и организации как административные истцы и ответчики // Журнал административного судопроизводства. 2017. № 4. С. 8.

⁹ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Республики Узбекистан Мировалева Мансура Умаровича на нарушение его конституционных прав частями 9 и 10 статьи 226 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации : определение Конституционного Суда РФ от 24 декабря 2020 г. № 2876-О.

¹⁰ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Украины Васильевой Анны Андреевны на нарушение ее конституционных прав подпунктом 2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», пунктом «в» части первой статьи 16 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», а также подпунктами «г», «д» пункта 1 статьи 18 проекта федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» : определение Конституционного Суда РФ от 30 мая 2023 г. № 1347-О.

¹¹ См.: Стариков Ю. Н. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации : значение для судебной и административной практики и проблемы организации преподавания учебного курса // Административное право и процесс. 2015. № 7. С. 9–14.

Воронежский государственный аграрный университет имени Императора Петра I

Сазонова О. А., доцент, кандидат юридических наук, доцент кафедры юридических дисциплин

E-mail: sazonova_oxana@list.ru

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great

Sazonova O. A., PhD in Law, Associate Professor at the Department of Legal Disciplines

E-mail: sazonova_oxana@list.ru

МЕРЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ПО АДМИНИСТРАТИВНОМУ ИСКУ

УДК 342.9

Р. О. Опалев

Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)

К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Автором высказаны предложения, связанные с совершенствованием Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в части применения мер предварительной защиты. Предложено наделить суды первой инстанции правом принимать меры предварительной защиты по собственной инициативе, а также расширить возможности принятия мер предварительной защиты по делам об оспаривании нормативных правовых актов.

Ключевые слова: меры предварительной защиты, административный иск, административный спор.

ON THE ISSUE OF IMPROVING THE LEGAL REGULATION OF PROVISIONAL PROTECTION IN ADMINISTRATIVE JUDICIAL PROCEEDINGS

The author put forward proposals related to the improvement of the Code of Administrative Judicial Procedure of the Russian Federation in terms of the application of provisional measures of protection. It is proposed to grant courts of first instance the right to take provisional measures of protection on their own initiative, as well as to expand the possibilities for taking provisional measures of protection in cases of challenging normative legal acts.

Key words: provisional measures of protection, administrative suit, administrative dispute.

Под мерами предварительной защиты по административному делу можно понимать принимаемые судом в оперативном порядке до разрешения спора и исполнения судебного акта меры, обеспечивающие возможность эффективной защиты прав, свобод, законных интересов административного истца, иных лиц.

Таким образом, меры предварительной защиты в административном судопроизводстве, как и обеспечительные меры в гражданском и арбитражном процессе, применяются судом и направлены на то, чтобы до разрешения дела, исполнения судебного акта по административному делу не допустить возможного нарушения прав и (или) на устранение возможных препятствий к их защите после разрешения спора судом.

Иными словами, меры предварительной защиты могут быть направлены на предотвращение нарушений прав (например, при предотвращении распространения запрещенной законом

информации о продаже опасных для жизни и здоровья товаров путем ограничения доступа к ней на стадии подготовки дела к судебному разбирательству), на обеспечение и (или) упрощение возможности реального восстановления нарушенных прав после разрешения спора по существу (например, при приостановлении действия предположительно незаконного разрешения на начатое строительство, которое может повлиять на экологическую безопасность в регионе)¹.

При этом особенности ряда дел административного судопроизводства заключаются в том, что исследуемая в них судом деятельность органов исполнительной власти, должностных лиц может затрагивать интересы, связанные с охраной жизни и здоровья граждан, утрату которых компенсировать, по сути, невозможно. По этой причине в соответствующих случаях судебная защита прав, свобод, законных интересов в сфере публичных правоотношений не может признаваться эффективной, если она не включает предотвращение (предупреждение)

правонарушений – принятие судом мер предварительной защиты.

В связи с этим вопросы обеспечения предварительной правовой защиты по административным делам могут рассматриваться как ключевые и наиболее чувствительные вопросы обеспечения эффективной судебной защиты².

Отдельные предложения по совершенствованию правового регулирования и правоприменительной практики в сфере предварительной защиты по административным делам уже высказывались в наших предыдущих публикациях³.

Многие конкретные проблемы и вопросы судебной практики применения мер предварительной защиты по административным искам разрешены в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 июня 2023 г. № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты».

Важно, в частности, отметить, что целый ряд пунктов данного документа посвящен основаниям применения мер предварительной защиты. Это, а также предписание судам без промедления направлять жалобы на определения по вопросам, связанным с принятием мер предварительной защиты, в суды апелляционной инстанции, а последним – рассматривать такие жалобы в возможно короткий срок⁴, как представляется, должно свести к минимуму случаи необоснованного отказа в применении данных мер, невнимательного отношения к детальному изучению обстоятельств, свидетельствующих о необходимости их применения.

Кроме того, в названном постановлении раскрыта специфика предварительной защиты в административном судопроизводстве: обращено внимание на случаи, в которых суд вправе принимать меры по собственной инициативе, а также на то, что в отличие от гражданского и арбитражного судопроизводства в административном судопроизводстве суд не связан испрашиваемой заявителем мерой и вправе, проявляя свою активную роль с учетом обстоятельств конкретного дела, принять иную меру, нежели его просит заявитель (или даже несколько мер), если это необходимо для реализации права на эффективную судебную защиту⁵.

Развитие активной роли суда в принятии мер предварительной защиты и контроле за их исполнением, на наш взгляд, должно продолжаться.

Так, с учетом того, что в настоящее время суд апелляционной инстанции наделен правом принять меры предварительной защиты по лю-

бому административному делу, не усматривается веских оснований для отказа наделять таким же правом суд первой инстанции (во всяком случае в ситуациях, когда речь идет об административных исках, предъявляемых гражданами и организациями против лиц, обладающих публичными полномочиями).

Важно, что Федеральным законом от 24 июля 2023 г. № 349-ФЗ в ст. 88, 363¹ Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации внесены новеллы, направленные на усиление контроля судов за исполнением определений о применении мер предварительной защиты: на лиц, которым адресовано определение о принятии мер предварительной защиты, возложена обязанность сообщать суду о его исполнении, установлена ответственность за неисполнение такого определения или несообщение о его исполнении.

Проблема неоправданного, на наш взгляд, законодательного запрета на принятие мер предварительной защиты по административным делам о нормоконтроле была ярко продемонстрирована на примере обстоятельств дела, ставшего предметом изучения Конституционного Суда Российской Федерации⁶. Думается, состоявшееся постановление могло бы послужить идеи исключения законодательного запрета на принятие по данным делам мер предварительной защиты, не связанных с полным или частичным приостановлением действия правового акта (запретом применения оспариваемого нормативного правового акта или его оспариваемых положений).

Иными словами, при условии установления судом предусмотренных ст. 85 КАС РФ оснований применения мер предварительной защиты не должно, на наш взгляд, существовать категоричного запрета в отношении возможного возложения на административного ответчика, других лиц обязанности совершить определенные действия или воздержаться от совершения определенных действий и даже в отношении наложения ареста на конкретное имущество, правовой режим которого урегулирован положениями оспоренного в суд нормативного правового акта.

Надеемся, что изложенные предложения будут изучены в ходе дальнейшей работы по совершенствованию правового регулирования административного судопроизводства, которая в прошедшие годы велась очень активно.

¹ См.: Административное судопроизводство : учебник / под ред. С. В. Никитина. М., 2024. С. 110–111 (автор соответствующей главы – Р. О. Опалев).

² См., например: *Старилов М. Ю.* Обеспечительные меры в административном судопроизводстве – обязательный элемент административно-процессуальной формы // *Административное право и процесс.* 2015. № 3. С. 76–78 ; *Его же.* Меры предварительной защиты по административному иску : теория, судебная практика, проблемы, эффективность. Воронеж, 2022. С. 109–110.

³ См.: *Опалев Р. О.* Меры предварительной защиты в административном судопроизводстве // *Рос. юстиция.* 2021. № 5 ; *Его же.* Право на эффективную судебную защиту в административном судопроизводстве. М., 2023. С. 215–225.

⁴ См.: Пункт 38 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 июня 2023 г. № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по

обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵ См.: Пункт 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 июня 2023 г. № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶ См.: По делу о проверке конституционности статьи 85, части 4 статьи 87 и статьи 211 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Д. В. Сергеева : постановление Конституционного Суда РФ от 11 апреля 2024 г. № 17-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)

Опалев Р. О., кандидат юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Центра научных исследований Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)

E-mail: CivilRAP@yandex.ru

All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia)

Opalev R. O., Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Leading Researcher of the Center for Scientific Research of the All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice)

E-mail: CivilRAP@yandex.ru

ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ДЕЛ

УДК 347.9

К. О. Огнева

МГЮА имени О. Е. Кутафина

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ НА ПРИМЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ: К ЮБИЛЕЮ КОДЕКСА АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Статья приурочена к первому юбилею Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и посвящена реализации принципа доступности правосудия по делам о защите избирательных прав. Автор анализирует непосредственность обращения в суд, оперативность рассмотрения дел и использование современных технологий в сфере коммуникации как аспекты обеспечения принципа доступности правосудия. Ключевые слова: доступность правосудия, эффективность правосудия, защита избирательных прав, видеоконференц-связь, веб-конференция, злоупотребление правом, электоральный спор, избирательный конфликт.

SELECTED ASPECTS OF JUDICIAL PROTECTION OF ELECTORAL RIGHTS ON THE EXAMPLE OF THE IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLE OF ACCESSIBILITY OF JUSTICE: ON THE ANNIVERSARY OF THE CODE OF ADMINISTRATIVE PROCEDURE OF THE RUSSIAN FEDERATION

The article is dedicated to the first anniversary of the Code of Administrative Procedure of the Russian Federation and is devoted to the implementation of the principle of accessibility of justice in cases of protection of electoral rights. The author analyzes the immediacy of going to court, the promptness of considering cases and the use of modern technologies in the field of communication as aspects of ensuring the principle of accessibility of justice.

Key words: accessibility of justice, effectiveness of justice, protection of electoral rights, video conferencing, web conference, abuse of law, electoral dispute, electoral conflict.

Право на судебную защиту гарантировано Конституцией Российской Федерацией и является неотъемлемым правом как граждан, так и организаций, отказ от которого ничтожен.

В свою очередь, право обратиться с административным иском о защите избирательных прав является составной частью конституционного права на судебную защиту и реализуется в порядке, предусмотренном главой 24 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ, Кодекс).

Исходя из принципа доступности правосудия Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно подчеркивал значимость временных характеристик реализации права на судебную защиту в сфере защиты избирательных прав¹. При этом судебная защита должна быть доступна на всём протяжении избирательной

кампании для всех избирателей, кандидатов в депутаты, политических партий и иных субъектов избирательных правоотношений. В частности, законодатель должен, руководствуясь общепризнанным принципом *justitia nemine neganda est* («нельзя никому отказывать в правосудии») и избегая произвольного ограничения судебных гарантий конституционного права граждан избирать и быть избранными в представительные органы публичной власти, обеспечивать своевременность, компетентность и справедливость разрешения электоральных конфликтов².

Например, гражданин Г. обратился в суд с исковым заявлением о признании незаконными действий (бездействия) председателя участковой избирательной комиссии избирательного участка № 139 г. Москвы Б.

Суд первой инстанции отказал в принятии данного заявления, сославшись на то, что требования Г. не могут быть рассмотрены в порядке

гражданского судопроизводства, а подлежат разрешению по правилам КАС РФ.

Отменяя данное определение и отправляя материал в суд первой инстанции для решения вопроса о принятии заявления к производству суда, суд апелляционной инстанции указал, что независимо от выбранной заявителем формы обращения определение вида судопроизводства (гражданское исковое, административное или производство по делам об административных правонарушениях) осуществляется судом.

Из содержания поданного Г. заявления усматривается, что он, являясь наблюдателем от кандидата Я., оспаривает действия председателя УИК № 139 г. Москвы Б., совершенные при исполнении им своих обязанностей на выборах Президента Российской Федерации 18 марта 2018 г.

Согласно взаимосвязанным положениям ст. 19 и 46 Конституции Российской Федерации, конституционное право на судебную защиту предполагает не только право на обращение в суд, но и возможность получения реальной судебной защиты в форме эффективного восстановления нарушенных прав и свобод в соответствии с законодательно закрепленными критериями.

Иной подход в понимании принципа доступности правосудия необоснованно препятствует лицам в реализации своего конституционного права на судебную защиту, что противоречит задачам судопроизводства и принципу непосредственной реализации права на суд.

С учетом этого избранная лицом форма обращения не может служить основанием для ограничения права на судебную защиту и не препятствует суду, исходя из характера заявленного требования, рассмотреть вопрос о его принятии к производству суда в соответствии с нормами КАС РФ³.

Доступность правосудия по делам о защите избирательных прав раскрывается через различные ее аспекты. В частности, это непосредственность судебной защиты, оперативное и своевременное рассмотрение дел, возможность использования современных технических достижений в сфере коммуникации.

Говоря о непосредственности судебной защиты, необходимо отметить, что ни законодательство о выборах, ни процессуальный закон не содержат норм, предусматривающих соблюдение обязательного досудебного порядка урегулирования электорального конфликта. Более того, ч. 17 ст. 239 КАС РФ закрепляет, что предварительное обращение в вышестоящую комиссию, в том числе в избирательную комиссию субъекта Российской Федерации, Центральную избирательную

комиссию, не является обязательным условием для обращения в суд с административным исковым заявлением об оспаривании решения избирательной комиссии. С учетом этого лицо, считающее нарушенными свои избирательные права, вправе обратиться с административным иском непосредственно в суд.

Доступность правосудия по делам о защите избирательных прав, помимо непосредственного доступа к суду, также включает в себя оперативность и своевременность рассмотрения дела. Как отмечал Г. А. Жилин, «неоправданная задержка в разрешении дела несовместима с доступным и эффективным судопроизводством, она нередко приводит к обесцениванию защищаемого субъективного права, а иногда и к утрате самой возможности его защиты, как это часто случается по делам о защите избирательных прав из-за скоротечности избирательного процесса»⁴.

Вместе с тем судебные решения, вынесенные после подведения итогов голосования и определения результатов выборов, которыми удовлетворены административные исковые требования, могут привести к необходимости проведения новых выборов, что не всегда будет отвечать интересам избирателей, ранее выразивших свою волю, и публичным интересам. Например, в случае признания незаконной отмены регистрации кандидата, который изначально имел минимальные шансы на победу на выборах. Соответственно, проведение новых выборов с участием такого кандидата с большей вероятностью приведет к повторному избранию кандидата, признанного победившим на первоначальных выборах.

В связи с этим Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 136 постановления от 27 июня 2023 г. № 24 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – постановление Пленума Верховного Суда РФ № 24) разъяснил, что наступление даты, до которой допускается принятие судом решения об отмене регистрации кандидата (списка кандидатов), инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума, является основанием для отказа в удовлетворении административного искового заявления и в том случае, когда имеются основания для отмены регистрации (ч. 4 и 5 ст. 241 КАС РФ). Вместе с тем Верховный Суд РФ в п. 128 названного постановления указал на возможность признания за лицом в таких случаях права на использование иных компенсаторных механизмов (в том числе на признание и

возмещение государством причиненного вреда) (подп. «д» п. 2 ст. 77 Закона об основных гарантиях избирательных прав). Как представляется, данные положения направлены на обеспечение баланса публичных и частных интересов государства и конкретного лица, чье право нарушено и не может быть восстановлено иным образом, что также должно обеспечивать реализацию принципа доступности и эффективности правосудия по делам о защите избирательных прав.

Помимо этого, для реализации принципа доступности правосудия по данной категории дел закон предусматривает ряд процессуальных механизмов, включая сокращенные сроки рассмотрения избирательных споров. В данном аспекте нельзя не согласиться с Н. А. Бурашниковой, полагающей, что «если административное исковое заявление гражданина об оспаривании решения избирательной комиссии об отказе ему в регистрации в качестве кандидата либо заявление об отмене регистрации кандидата будут рассматриваться судами в общие двухмесячные сроки рассмотрения административных дел, то любые судебные решения, вынесенные позднее дня голосования на выборах, очевидно, не будут актуальным средством защиты нарушенных прав и не смогут повлечь тех юридических последствий, на достижение которых они были направлены»⁵.

Кроме того, ч. 1 ст. 241 Кодекса устанавливает, что административные иски, поступившие в день, предшествующий дню голосования (первому дню голосования), в день голосования (в дни голосования) или в день, следующий за днем голосования (последним днем голосования), рассматриваются немедленно, т. е. в день поступления административного иска.

При этом столь короткие сроки рассмотрения дела не освобождают суд от обязанности провести все необходимые процессуальные действия по его подготовке к судебному разбирательству (п. 40 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 24). Работа суда должна быть организована таким образом, чтобы дело было своевременно рассмотрено даже в выходные и нерабочие дни (ч. 7 ст. 241 КАС РФ, п. 11 ст. 75 Закона об основных гарантиях избирательных прав). Данные положения также направлены на обеспечение доступности правосудия в период избирательной кампании для участников избирательных конфликтов.

Следующим немаловажным аспектом доступности правосудия по делам о защите избирательных прав является возможность использования

современных технических достижений в сфере коммуникации. Речь, в частности, идет об участии в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи и веб-конференции (ст. 143 и 1421 Кодекса). Причем эта возможность может быть реализована не только непосредственными участниками избирательного конфликта, но и иными лицами, чье участие в судебном заседании является необходимым, но они по объективным причинам не могут лично явиться в суд (например, свидетели, специалисты, эксперты и иные лица). Данные нормы КАС РФ позволяют оперативно рассмотреть дело и одновременно освободить участников процесса от дополнительных расходов, которые они могли бы понести в связи с участием в судебном заседании (например, затраты на проезд до здания суда).

В развитие названных положений процессуального закона Пленум Верховного Суда РФ в п. 50 постановления № 24 указал, что в случае, когда лицо принимает участие в деле по видео-конференц-связи, в целях оперативного рассмотрения дела и недопущения злоупотреблений правами со стороны участников судебного разбирательства, а также с учетом реальной возможности указанных лиц и их представителей прибыть в здание суда для ознакомления с материалами дела суд вправе огласить материалы в необходимом объеме в судебном заседании с занесением соответствующих сведений в протокол при наличии ходатайства об ознакомлении с материалами дела (ч. 4 ст. 2, ст. 142, 1421, 164, п. 13 ч. 3 ст. 205 КАС РФ).

На наш взгляд, приведенные разъяснения высшей судебной инстанции способствуют одновременной реализации доступности и эффективности правосудия по делам о защите избирательных прав, а также нивелированию возможности злоупотребления лицами, участвующими в деле, своими правами. Например, когда интерес такого лица заключается в затягивании сроков рассмотрения дела с целью устранения соперника из предвыборной гонки.

Использование современных средств коммуникации при обеспечении доступности правосудия по делам о защите избирательных прав также имеет важное значение для реализации лицами, участвующими в деле, права на обжалование судебного акта. В частности, ч. 4 ст. 244 КАС РФ предусматривает, что копии решения суда по административному делу о защите избирательных прав вручаются под расписку лицам, участвующим в деле, или направляются им в течение трех дней со дня принятия такого решения в окончательной форме, а в период из-

бирательной кампании, кампании референдума (до дня голосования) незамедлительно после изготовления решения суда с использованием способов, позволяющих обеспечить скорейшую доставку указанных копий.

В данном случае под способом, обеспечивающим скорейшую доставку копий соответствующего решения, понимается использование судом любых технических средств связи (телефонной или факсимильной связи, электронной почты), позволяющих контролировать получение указанных копий адресатом. В частности, копия решения может быть направлена посредством единого портала государственных и муниципальных услуг, системы электронного документооборота участника судебного процесса с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия (ч. 4 ст. 2, ст. 98 КАС РФ; п. 140 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 24).

Таким образом, доступность правосудия является важным аспектом судебной защиты избирательных прав. В любом случае судебный акт, принятый по данной категории дел, с учетом

значимости защищаемых прав и характера спорных отношений опосредованно способствует защите неопределенного круга лиц, реализующих как активное, так и пассивное избирательное право в период избирательной кампании, а также соблюдению баланса публичных и частных интересов. С учетом этого по данной категории дел доступность правосудия должна обеспечиваться всеми предусмотренными законом способами.

¹ См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 22 апреля 2013 г. № 8-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См.: Постановления Конституционного Суда РФ от 13 апреля 2017 г. № 17-П, от 24 марта 2020 г. № 12-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ См.: Апелляционное определение Московского городского суда от 24 августа 2018 г. по делу № 33а-6248/2018. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Жилин Г. А. Правосудие по гражданским делам : актуальные вопросы : монография. М. : Проспект, 2010. 576 с.

⁵ Бурашникова Н. А. Механизм судебной защиты избирательных прав в российском административном судопроизводстве // Судья. 2018. № 1. С. 47–52.

МГЮА имени О. Е. Кутафина

*Огнева К. О., кандидат юридических наук, доцент
кафедры гражданского и административного судопро-*

изводства имени М. С. Шакарян

E-mail: samadha@yandex.ru

Moscow State Law University named after O. E. Kutafin

*Ogneva K. O., PhD in Law, Associate Professor of the
Department of Civil and Administrative Proceedings named
after M. S. Shakaryan*

E-mail: samadha@yandex.ru

А. В. Воронин

Тверской государственный университет

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ЗАЩИТЫ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ПОСМЕРТНОЕ ТВОРЧЕСКОЕ БЫТИЕ

В статье исследуется проблематика правосудного обеспечения конституционного права на посмертное творческое бытие в рамках административно-процессуальной формы. На основе анализа положений действующего российского законодательства, материалов научной дискуссии автором формируется новый подход к толкованию норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, конкретизирующих конституционные положения, с целью предупреждения делинквентных действий, направленных на неправомерное использование информации, возникающей в результате использования аватара личности.

Ключевые слова: конституционное право, посмертное творческое бытие, административное судопроизводство, правосудное обеспечение, защита, аватар личности.

ADMINISTRATIVE AND PROCEDURAL PROTECTION MODEL CONSTITUTIONAL LAW ON A POSTHUMOUS CREATIVE EXISTENCE

The article examines the problems of judicial provision of the constitutional right to posthumous creative existence within the framework of the administrative-procedural form. Based on the analysis of the provisions of current Russian legislation and materials of scientific discussion, the author develops a new approach to the interpretation of the norms of the Code of Administrative Procedure of the Russian Federation, specifying constitutional provisions, in order to prevent delinquent actions aimed at the misuse of information resulting from the use of an avatar of a person.

Key words: constitutional law, posthumous creative existence, administrative court proceedings, judicial provision, protection, avatar of personality.

Актуальность избранной темы связана с потенциальным расширением каталога прав и свобод человека и гражданина (далее – права человека, основные права, полномочия личности) посредством конституционного признания права на посмертное творческое бытие. Такого рода признание детерминировано формированием инновационных с позиций теории конституционного правопользования практик цифрового воскрешения творческих деятелей.

На основе системного истолкования положений Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ), закрепляющих право на жизнь, право на достоинство личности, право на свободу, право на неприкосновенность частной жизни, свободу творчества, право на участие в культурной жизни, указывающих на открытый характер перечня полномочий личности и необходимость сохранения исторической правды¹, следует заключить, что каждый имеет конституционно гарантированную возможность продолжить свой творческий путь при помощи

цифровых технологий после собственной смерти. О реальности появления новых полномочий личности и трансформации содержания «традиционных» основных прав пишет, в частности, Л. К. Терещенко².

Реальность пользования указанным выше основным правом подлинно достоверным образом обеспечивается ресурсами коммуникативного присутствия. Так, данный формат конституционного правопользования предполагает (априорно) беспрекословно отвечающее конституционным требованиям «воспроизведение» умершего лица (реставрацию его образа, способного к рефлексии и саморефлексии) посредством использования цифровых технологий (например, технологии «Дипфейк»). При этом вследствие такого воспроизведения иные лица становятся адресатами информации, которая создается в результате созидательной деятельности субъекта права. Важно отметить, что ввиду ухода лица из жизни наступление правовых последствий его действий обретает отсроченный характер (поскольку в ином случае правопользование становится невозможным). В связи с этим любое ука-

знание на бессубъектность в заданном контексте, на наш взгляд, следует считать некорректным.

Соответственно, вменяя государству в обязанность признание, соблюдение и защиту прав человека, многонациональный народ России при принятии Конституции РФ исходил из объективной необходимости формирования механизма правозащитного регулирования уполномоченными на то органами публичной власти. Как следствие, в основу нормативного опосредования правопользования законодателем был положен традиционный подход к дифференциации форм защиты основного права на юрисдикционную и неюрисдикционную. При этом решающее значение в заданном контексте имеет именно правосудное обеспечение прав человека.

Согласно ч. 2 ст. 118 Конституции РФ судебная власть в России осуществляется посредством конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства.

Исходя из специфики подлежащего защите блага следует подчеркнуть, что защита конституционного права на посмертное творческое бытие должна осуществляться в рамках административно-процессуальной формы при соблюдении следующих условий:

1) цифровой двойник человека «действует» в информационно-телекоммуникационных сетях;

2) «действия» цифрового двойника содержат признаки распространения информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность, в соответствии с ч. 6 ст. 10 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»³, ч. 2 ст. 265² Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации⁴ (далее – КАС РФ).

Сказанное обретает особую актуальность в условиях ведения гибридных войн, т. е. в связи со сменой тактик и стратегий ведения боевых действий, о чем пишут Г. Б. Романовский и О. В. Романовская⁵.

Как следует из изложенного выше, по существу при воссоздании личности (в виде аватара) при помощи цифровых технологий (и, в частности, искусственного интеллекта) необходимо вести речь о формировании целостного, чувственно воспринимаемого и способного к рефлексии образа человека, представляющего собой некоторый свод данных об умершем.

Не вызывает сомнений тот факт, что аватар существует в цифровой реальности (дополняющей аналоговую реальность). Между тем, если он «выступает» с использованием информационно-телекоммуникационных сетей и «доводит» до сведения третьих лиц информацию, распространение которой противоречит конституционным целям, ценностям и конституционно значимым интересам (в их сбалансированном соотношении, на принципиальное значение которого обращает внимание В. И. Крусс⁶), по смыслу ч. 1 ст. 46 Конституции РФ, ч. 1 ст. 4 КАС РФ это дает основания для обращения в суд с административным иском в соответствии с требованиями гл. 27¹ КАС РФ. Как видится, в качестве ответчика по такому административному иску надлежит рассматривать лицо, обеспечивающее функционирование аватара личности. При этом для целей обеспечения соблюдения конституционного права на посмертное творческое бытие необходимо не аннигилировать аватар, а лишь запретить лицам, отвечающим за его бытие, распространять определенного рода информацию. В свою очередь, введение соответствующего запрета представляется возможным уже на стадии подготовки административного дела к судебному разбирательству согласно ст. 85 КАС РФ с целью обеспечения реальности исполнения окончательного судебного решения, согласно справедливому замечанию Ю. Н. Старилова⁷. Доказывание по такого рода административным делам, с нашей точки зрения, надлежит осуществлять с использованием специальных технологий, например технологии «Зефир», которая, по данным информационного агентства «URA.RU», способна распознавать дипфейки⁸.

До настоящего момента ординарной судебной практике не известны вышеописанные случаи. Вместе с тем, предлагая признать на конституционном уровне вышеуказанное полномочие личности, важно спрогнозировать те риски, которые могут возникнуть вследствие такого признания. В связи с этим уже в настоящее время целесообразно рекомендовать Пленуму Верховного Суда Российской Федерации дать разъяснения на предмет возможности распространения действия положений гл. 27¹ КАС РФ на описанные случаи. Аналогичным образом необходимо высказаться и относительно положений гл. 27, 27² данного Кодекса с учетом обстоятельств каждой отдельно взятой ситуации. Во всех же иных случаях защита конституционного права на посмертное творческое бытие, по нашему мнению, должна осуществляться в рамках иных процессуальных форм на основе подчинения Конституции РФ как

необходимого условия существования правового суверенного государства и соблюдения принципа верховенства права и принципа справедливости, на что верно обращает внимание В. Д. Зорькин⁹.

Представляется возможным сделать следующий вывод. Правосудное обеспечение конституционного права на посмертное творческое бытие должно осуществляться, прежде всего, в рамках административно-процессуальной формы, поскольку в процессе пользования соответствующим правом продуктом «деятельности» аватара личности, в конечном счете, становится информация, имеющая конституционное значение с позиций тех целей, ценностей и интересов, которые положены в основу конституционного правопорядка современной России.

¹ Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 01.07.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См.: Право и виртуальное пространство : монография / О. О. Журавлева, П. П. Кабытов, О. В. Мощная

[и др.]; отв. ред. Ю. А. Тихомиров. М. : Проспект, 2025. С. 164.

³ Об информации, информационных технологиях и о защите информации : федер. закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ (ред. от 23.11.2024). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 01.04.2025). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵ См.: Права человека и гибридные войны : монография. М. : Проспект, 2023. С. 12.

⁶ См.: Красс В. И. Теория конституционного правопользования. М.: Норма, 2007. С. 218.

⁷ См.: Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации : в 2 ч. / под общ. ред. Л. В. Тумановой. М. : Проспект, 2025. Ч. 1. С. 21.

⁸ См.: В интернете обсуждают ролик, на котором переводчик Ким Чен Ына «сматерился» перед Путиным. URL: <https://ura.news/news/1052685022>, свободный (дата обращения: 20.04.2025).

⁹ См.: Зорькин В. Д. Право против хаоса : монография. 2-е изд., испр. и доп. М. : Норма : ИНФРА-М, 2018. С. 160.

Тверской государственный университет
Воронин А. В., ассистент кафедры судебной власти
и правоохранительной деятельности, адвокат Твер-
ской областной коллегии адвокатов «Линия защиты»
E-mail: alexvor1997@yandex.ru

Tver State University
Voronin A. V., Assistant Professor at the Department of
Judicial Power and Law Enforcement, Lawyer at the Tver
Regional Bar Association «Line of Defense»
E-mail: alexvor1997@yandex.ru

П. А. Феоктистов

Тверской государственный университет

АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО КАК ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ РЕСУРС ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ЖИЛИЩЕ

Представлена юрико-техническая оценка административного судопроизводства как специфической комплексной формы обеспечения конституционного права на жилище в особом качественном юридическом эквиваленте.

Ключевые слова: Конституция РФ, конституционное право на жилище, административное судопроизводство, обеспечение, защита, юридическая конструкция, юридическая техника.

ADMINISTRATIVE COURT PROCEEDINGS AS AN INSTITUTIONAL RESOURCE FOR ENSURING THE CONSTITUTIONAL RIGHT TO HOUSING

The article presents a legal and technical assessment of administrative legal proceedings as a specific complex form of ensuring the constitutional right to housing in a special qualitative legal equivalent.

Key words: Constitution of the Russian Federation, constitutional right to housing, administrative proceedings, provision, protection, legal construction, legal technique.

Как известно, «Олимпом» права на жилище является Конституция Российской Федерации¹ (далее – Конституция РФ), положения ст. 40 которой носят не только декларативный, но и обязывающий и, что наиболее важно, обеспечительный характер, провозглашая не только наличие права на жилище, но и предусматривающую невозможность произвольного лишения жилища. В рамках настоящего исследования предлагается рассмотреть особую роль административного судопроизводства в обеспечении права на жилище, в первую очередь в его конституционно-правовом качестве и институциональной состоятельности.

По своей сути административное судопроизводство может служить формой обеспечения изучаемого права в контексте обеспечения правомерной и легальной «процедурности» его защиты в специфическом юрисдикционном «поле». Сам КАС РФ² не содержит в себе положений, непосредственно направленных на обеспечение изучаемого права, поскольку, как известно, является актом процессуального законодательства, тем не менее в отдельных случаях КАС РФ может обеспечивать порядок защиты права на жилище юрисдикционным судебным образом. Так, при обращении к одному из актуальных обзоров практики Верховного Суда РФ³ становится возможным выделить особую роль положений гл. 22 КАС РФ для обеспечения прежде всего конститу-

ционно определенного порядка рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов, в том числе содержащих отказ специально уполномоченного контрольно-надзорного органа в перепланировке помещения, в частности жилого помещения, квартиры в многоквартирном жилом доме. Позиция Верховного Суда РФ гласит, что к таким категориям дел применяется порядок рассмотрения, предусмотренный КАС РФ, а именно гл. 22. Аналогичная позиция изложена в отношении иных дел, связанных с выдачей описанным органом разрешения на переустройство или перепланировку помещения. Ученые-юристы также в целом ряде исследований рассматривают проблематику незаконной перепланировки или переустройства жилого помещения по правилам действующего процессуального законодательства, например работы А. Г. Акимовой⁴, О. Р. Скопенко⁵, Л. В. Масленниковой⁶ и других авторов.

Второй специфической формой обеспечения права на жилище отдельных его пользователей⁷ в контексте административного судопроизводства является юрико-технический комплекс гарантий компенсаций расходов на найм жилища для таких субъектов административного судопроизводства, как эксперт, специалист, свидетель, переводчик⁸. Важность этих положений для обеспечения административного судопроизводства подчеркивает и практика кассационных судов общей юрисдикции⁹.

В ходе изучения юридической конструкции конституционного права на жилище, включающий в себя в том числе и кодифицированные акты, к которым, безусловно, относятся ГПК РФ¹⁰ и АПК РФ¹¹, возможно выделить прямые и косвенные формы обеспечения изучаемого права на разных качественных уровнях его конструкции. Однако комплексный юридико-технический анализ КАС РФ позволяет выделить и иные формы обеспечения права на жилище, помимо тех, которые были определены в начале исследования путем синтеза отсылочных и бланкетных норм самого профильного кодекса и иных кодифицированных актов¹².

Последующий анализ юридической конструкции права на жилище позволяет определить третью форму обеспечения конституционного права на жилище посредством административного судопроизводства. Такой формой является административный иск в защиту жилищных прав, что само по себе логически и технически проистекает из сфер общественных отношений, к которым применяется КАС РФ. Данный вывод подтверждает и отечественная доктрина.

И. Г. Дудко пишет о том, что институт уполномоченных по правам человека наделен соответствующим административно-судопроизводственным потенциалом для защиты и жилищных прав граждан¹³. Об административном порядке рассмотрения заявлений о защите жилищных прав граждан, в том числе обладающих специальным статусом военнослужащих, пишет Ю. Г. Федотова¹⁴. Оставаясь в актуальной социально-политической действительности специальной военной операции (далее – СВО) и связанных с ней специальных жилищных прав граждан – участников СВО, стоит выделить достаточно активно развивающуюся судебную практику по делам, связанным с обеспечением и защитой права на жилище для участников СВО¹⁵, о формировании которой, в частности, пишут С. С. Харитонов и В. С. Миронов¹⁶.

Конституционный Суд РФ и Верховный Суд РФ имеют достаточно обширную базу судебной практики по делам о защите жилищных прав в рамках административного судопроизводства¹⁷. Это вопросы признания жилого дома аварийным и отмены такого решения, установления сервитута¹⁸, обязанности обеспечить подачу коммунальных ресурсов и предоставления коммунальных услуг потребителям¹⁹, определения правомерного изменения размера платы за коммунальные услуги²⁰ и другие вопросы, связанные с обеспечением права на жилище и смежных с ним конституционных и жилищных прав.

Синтез сформулированных в рамках настоящего исследования тезисов позволяет определить неочевидный и многогранный характер исследуемой проблематики. Административное судопроизводство в действительности является одним из процессуальных юридических ресурсов обеспечения конституционного права на жилище, причем область применения такого ресурса достаточно широка – от сугубо бюрократического процессуального обеспечения компенсаций за найм жилища для некоторых участников административного судопроизводства до комплексного юридико-технического института судебной защиты нарушенного и умаленного права на жилище и смежных с ним прав. Во всех описанных в исследовании формах административное судопроизводство как прямо, так и опосредованно служит одним из важнейших «столпов», на котором зиждется комплексная конституционно определенная и детерминированная правовая и юридическая конструкция конституционного права на жилище и без которого это право в широкой «палитре» различных правоотношений не может быть обеспечено и защищено. Выводы настоящего исследования показывают не только междисциплинарный, многовекторный и общеправовой характер изучаемой проблематики, но и подтверждают необходимость дальнейших научных исследований «на стыке» проблемных вопросов КАС РФ с другими кодифицированными актами российской правовой системы, и прежде всего с Конституцией РФ.

¹ См.: Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См.: Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации : федер. закон от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 01.04.2025) . Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ См.: Обзор судебной практики по спорам, связанным с реконструкцией, переустройством и перепланировкой помещений в многоквартирном доме : утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13 декабря 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ См.: Акимова А. Г. Ответственность за самовольное переустройство и перепланировку жилых помещений // Академическая публицистика. 2024. № 4–1. С. 251–256.

⁵ См.: Скопенко О. Р. Правовые аспекты самовольной перепланировки (переустройства) жилого помещения // Тенденции развития науки и образования. 2022. № 82–4. С. 93–95.

⁶ См.: Масленникова Л. В., Хайлова Ю. И. Актуальные вопросы легализации самовольных переустройств

и перепланировок жилых помещений // Еромен. Global. 2023. № 41. С. 190–196.

⁷ См.: Крусс В. И. Теория конституционного право-пользования. М. : Инфра-М, 2007. 752 с.

⁸ См.: Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации : федер. закон от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 01.04.2025) . Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁹ См.: Кассационное определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 28 ноября 2022 г. № 88а-22935/2022 по делу № 2а-874/2022 (УИД 22RS0068-01-2020-008125-55). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; Кассационное определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 27 августа 2021 г. № 88а-13846/2021 (УИД 66OS0000-01-2020-000222-06). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁰ См.: Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 01.04.2025). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹¹ См.: Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 01.04.2025). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹² См.: Жилищный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ (ред. от 03.02.2025, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹³ См.: Дудко И. Г. Институт уполномоченных по правам человека в России : концептуальные основы и эволюция // Конституционное и муниципальное право. 2024. № 10. С. 11–18.

¹⁴ См.: Федотова Ю. Г. Особенности содержания административно-правовой защиты прав и законных интересов граждан в сфере обороны и безопасности

Российской Федерации в судебном порядке // Административное право и процесс. 2020. № 10. С. 44–47.

¹⁵ См.: Обзор судебной практики 2-го Восточного окружного военного суда по рассмотрению гражданских и административных дел в апелляционном порядке за первое полугодие 2022 года. URL: http://2vovs.cht.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=401

¹⁶ См.: Харитонов С. С., Миронов В. С. К системе норм о жилищном обеспечении военнослужащих : взгляд через военно-судебные решения // Право в Вооруженных Силах. 2023. № 5. С. 95–102.

¹⁷ См.: Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2022 г. № 32-КАД22-10-К1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁸ См.: Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Степаненко Анны Александровны на нарушение ее конституционных прав положениями статьи 23 Земельного кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда РФ от 26 сентября 2024 г. № 2339-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁹ См.: Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 8 августа 2023 г. № 41-КГ23-23-К4 (УИД 61RS0008-01-2021-007494-95). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

²⁰ См.: Решение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 15 октября 2024 г. № АКПИ24-726 ; Об отказе в удовлетворении заявления о признании недействующим пункта 6 Основ формирования индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги в Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 30 апреля 2014 № 400. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

*Тверской государственный университет
Феоктистов П. А., аспирант
E-mail: feoctistov.pavel.alx@xmail.com*

*Tver State University
Feoktistov P. A., Post-graduate Student
E-mail: feoctistov.pavel.alx@xmail.com*

ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

УДК 342.9

А. А. Карпова

Саратовская государственная юридическая академия

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КОЛЛИЗИЙ ПРИ ОБЖАЛОВАНИИ СУДЕБНЫХ АКТОВ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Статья посвящена отдельным вопросам коллизий, возникающих при обжаловании судебных актов в рамках административного судопроизводства. Исследуется правовая природа такого явления, как повторная апелляционная проверка судебного акта, реализуемая в связи с поступлением другой апелляционной жалобы после завершения апелляционной проверки по ранее поступившей апелляционной жалобе. В Кодексе административного судопроизводства РФ имеется особое правовое регулирование подобного явления, однако возникают вопросы как к юридической технике, так и к особенностям правоприменения. По итогам сделан вывод, что явление повторной апелляционной проверки теоретически не обосновано, сочетает в себе как инстанционный, так и внеинстанционный способы отмены судебного акта и противоречит принципу правовой определенности.

Ключевые слова: апелляционная жалоба, суд апелляционной инстанции, административное судопроизводство, судебное решение.

SPECIFIC ISSUES OF CONFLICTS IN APPEALING COURT DECISIONS IN ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS

The article is devoted to an important problem of the science of administrative procedural law – conflicts arising when appealing judicial decisions. The author examines the legal nature of such a phenomenon as a repeated appeal review of a judicial act, implemented in connection with the receipt of another appeal after the completion of the appeal review of a previously received appeal. The Code of Administrative Procedure of the Russian Federation contains special legal regulation of such a phenomenon, however, questions arise both regarding legal technique and the specifics of law enforcement. Based on the results, it was concluded that the phenomenon of a repeated appeal review is theoretically unfounded, combines both an instance and an extra-instance method of canceling a judicial act and contradicts the principle of legal certainty.

Key words: appeal, appellate court, administrative proceedings, court decision.

При пересмотре судебных актов вышестоящими инстанциями в рамках цивилистического процесса могут возникнуть различного рода коллизии, влекущие необходимость возврата дела к ранее пройденной стадии. Речь может идти о поступлении другой апелляционной жалобы на судебное решение после вынесения судом апелляционной инстанции постановления (определения) по итогам рассмотрения ранее принятой апелляционной жалобы либо о принятии к производству судом апелляционной инстанции апелляционной жалобы после принятия к производству судом кассационной инстанции кассационной жалобы на тот же судебный акт.

Подобного рода коллизии в разных своих сочетаниях в рамках арбитражного, гражданского и административного судопроизводства разрешаются отнюдь не единообразно и приводят к конкуренции стадий на разных уровнях: апелляционная инстанция – апелляционная инстанция, апелляционная инстанция – кассационная инстанция. Некоторые из подобных коллизий подробно рассматриваются в соответствующих постановлениях Пленума Верховного Суда РФ¹, однако в целом явление нельзя назвать детально исследованным и доктринально обоснованным.

Исторически КАС РФ² был первым цивилистическим процессуальным кодексом, в котором в ст. 312 нашло нормативное отражение явление повторной апелляционной проверки решения суда первой инстанции, при котором суд апелляционной инстанции, завершив апелляци-

онное производство по делу, при поступлении другой апелляционной жалобы, представления, поданных в надлежащий или восстановленный процессуальный срок, вынужден инициировать новое проверочное производство.

Впоследствии норма аналогичного содержания, с небольшими, но существенными смысловыми отличиями, была введена в ГПК РФ (ст. 330.1)³. Хотя необходимо оговориться, что ранее в рамках гражданского процесса коллизии «задвоения» инстанционных производств нормативно регулировались применительно к производству в суде кассационной инстанции (ст. 285 ГПК РСФСР 1964 г. и ч. 1 ст. 370 ГПК РФ 2002 г.)⁴.

В рамках арбитражного судопроизводства отсутствует нормативное регулирование подобного явления, но специфический механизм повторной апелляционной проверки установлен в постановлении Пленума ВС РФ⁵ и технически отличается от своих аналогов весьма существенно: отмена судебного акта осуществляется по правилам, предусмотренным для пересмотра судебного акта по вновь открывшимся (новым) обстоятельствам.

Порядок повторной апелляционной проверки в административном судопроизводстве разъясняется в п. 43 постановления Пленума ВС РФ⁶, где в некоторой степени изменяются и уточняются положения ст. 312 КАС РФ и в то же время создаются дополнительные неопределенности о сути рассматриваемого явления.

В ч. 1 ст. 312 КАС РФ отсутствуют какие-либо пояснения относительно того, всегда ли возможна повторная апелляционная проверка ранее принятых судебных актов. Например, в гражданском процессе согласно п. 65 постановления Пленума ВС РФ⁷ повторная апелляционная жалоба может быть принята только, если решение суда первой инстанции не изменялось по итогам предыдущего апелляционного производства по делу. При этом указанные уточнения в скором будущем приобретут нормативную природу: в ст. 330.1 ГПК РФ внесены изменения об уточнении пределов и возможностей инициирования повторной апелляционной проверки, которая станет возможной только в случае, когда обжалуемый судебный акт при первой апелляционной проверке был оставлен без изменения полностью или в части⁸.

Подобные уточнения в рамках административного судопроизводства отсутствуют: неясны границы реализации повторной апелляционной проверки. Исходя из контекста разъяснения абз. 1 п. 43 постановления Пленума ВС РФ сле-

дует предположить, что ограничение, подобное указанному выше аналогу, подразумевается, поскольку если незаконность или необоснованность судебного решения были бы выявлены при предыдущей апелляционной проверке, то и отмена данного решения должна была состояться прежде, что привело бы к отсутствию как такового предмета повторного апелляционного обжалования. В то же время при предыдущей апелляционной проверке решение могло бы быть частично изменено, и при этом толковании также отсутствует понимание по поставленным вопросам: какое именно решение (полностью либо частично оставленное без изменения) может быть предметом повторной апелляционной проверки.

В ч. 2 ст. 312 КАС РФ допущена очевидная ошибка: объектом повторной апелляционной проверки, согласно этой норме, становится первое апелляционное определение по делу. Так, суду апелляционной инстанции предписано отменить ранее вынесенное апелляционное определение в случае, если он придет к выводу о его незаконности и необоснованности. Судьба решения суда первой инстанции, между тем, остается неурегулированной.

Указанное недоразумение откорректировано в п. 43 указанного выше постановления Пленума ВС РФ, где акцентировано внимание на том, что при повторной апелляционной проверке суд отменяет принятые ранее судебные акты как незаконные и необоснованные, т. е. отменяет решение суда первой инстанции и апелляционное определение, а не только апелляционное определение.

При этом не ясны теоретические основы подобной повторной апелляционной проверки.

Аксиоматично утверждение, что суд, вынесший судебный акт, не вправе его отменить самостоятельно.

Первоисточником указанного правила в современной системе обжалования судебных актов можно считать Кодекс Юстиниана (С. 7.62.6), впоследствии данный подход был перенесен в современный гражданский процесс в результате рецепции римского права⁹.

В дореволюционных научных источниках гражданского процесса данное правило находило свое продолжение в виде разделения всех способов отмены судебных актов на отмену тем же судом («самоисправление») и отмену вышестоящим судом¹⁰. Указанное подтверждается в современной доктрине делением всех способов отмены судебных актов на инстанционные и внеинстанционные. Проверка судебного акта

возможна только судом вышестоящей инстанции, а не судом, принявшим судебное решение по делу¹¹.

Внеинстанционный способ отмены судебного акта является механизмом самоконтроля и представляет собой совокупность процессуальных действий в целях устранения судом первой инстанции допущенных им недочетов, описок. Сюда относимы также отмена судебного приказа, заочного решения, пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам¹².

Разграничение инстанционного и внеинстанционного способов контроля осуществляется, по общему правилу, по судебной ошибке, на устранение которой нацелен именно инстанционный способ.

Если проанализировать основания для отмены апелляционного определения по ст. 312 КАС РФ, то становятся очевидны неоднозначность и сомнительность доктринального базиса нормы в целом.

При повторной апелляционной проверке судебного акта по другой апелляционной жалобе суд апелляционной инстанции вправе отменить свое определение и решение суда первой инстанции, т. е. судебные акты, которые уже вступили в законную силу. Однако стадия апелляционного производства по делу уже пройдена, ординарный способ обжалования в рамках апелляционной инстанции исчерпан. Каковы правовые основания подобной отмены по повторной апелляционной жалобе? Вправе ли суд в данном случае отменять свой собственный судебный акт по основанию выявления судебной ошибки? Очевидно, что в ст. 312 КАС РФ сконструирован некий новый способ отмены судебного акта, который основан на смешении инстанционного и внеинстанционного способов контроля.

Требование о строгом соблюдении инстанционного порядка пересмотра судебных актов не может рассматриваться в отрыве от требования о соблюдении принципа *«res judicata»*, предполагающего исключительность, неопровержимость и исполнимость судебного решения по уже окончательно разрешенному делу¹³. Это подразумевает под собой неукоснительное следование предусмотренной в законе системе механизмов по отмене вступившего в законную силу судебного акта. Соответственно, апелляционная проверка дела по апелляционной жалобе другого лица после завершения апелляционного производства по делу приводит к тому, что вступивший в законную силу судебный акт теряет свойство неопровержимости, что влечет нарушение принципа правовой определенности.

Таким образом, очевидно, что повторный пересмотр дела той же самой проверочной инстанцией в рамках административного судопроизводства представляет собой теоретически не обоснованное явление, особый путь отмены судебного акта, сочетающий в себе как инстанционный, так и внеинстанционный способы отмены и противоречащий принципу правовой определенности.

¹ См.: О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2020 г. № 12 ; О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 июня 2020 г. № 5 ; О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2021 г. № 16. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См.: Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации : федер. закон от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2015. № 10. Ст. 1391 ; 2025. № 14. Ст. 1587.

³ См.: О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 28 ноября 2018 г. № 451-ФЗ (ред. от 17.10.2019) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2018. № 49 (ч. I). Ст. 7523 ; 2019. № 42. Ст. 5808.

⁴ См. подробнее здесь: Батурина Н. А. Подача нескольких апелляционных жалоб на один судебный акт : проблемы теории и практики // Рос. судья. 2021. № 8. С. 14–18 ; Грибов Н. Д. Проблема подачи повторной апелляционной жалобы в гражданском процессе // Адвокат. 2014. № 6. С. 20–27.

⁵ См.: Пункт 25 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2020 г. № 12 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции».

⁶ См.: О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 июня 2020 г. № 5

⁷ См.: О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 июня 2021 г. № 16.

⁸ См.: О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 1 апреля 2025 г. № 49-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2025. № 14. Ст. 1582.

⁹ См. подробнее: Борисова Е. А. Римское право – основа юридических знаний об апелляции по гражд-

данским делам // Вестник гражданского процесса. 2021. № 2. С. 80–110.

¹⁰ См. подробнее: *Малышев К. И.* Курс гражданского судопроизводства. СПб. : Тип. М. М. Стасюлевича, 1875. Т. 2. С. 163–164 ; *Нефедьев Е. А.* Учебник русского гражданского судопроизводства. М. : Тип. Императ. Моск. ун-та, 1909. С. 288.

¹¹ О необходимости разграничения понятий «проверка» (как деятельность судов вышестоящих инстанций в виде осуществления юридического контроля за законностью и (или) обоснованностью) судебных актов судов нижестоящих инстанций и, как правило, в целях устранения судебной ошибки) и «пересмотр» (как деятельность не в связи с обнаружением судебной

ошибки и не судами вышестоящей инстанции, а судами, принявшими судебный акт и не в связи с необходимостью проверки, а для установления наличия (отсутствия) обстоятельств, подробнее см.: *Борисова Е. А.* Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам : учеб. пособие. М. : Норма : ИНФРА-М, 2016. С. 115–156.

¹² См. подробнее: *Зайцев И. М.* Самоконтроль суда первой инстанции в гражданском процессе // Рос. юстиция. 1998. № 12. С. 18–19.

¹³ *Жилин Г. А.* К вопросу о правовой природе пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам // Закон. 2014. № 7. С. 104–114.

Саратовская государственная юридическая академия

Карпова А. А., кандидат юридических наук, преподаватель кафедры арбитражного процесса, адвокатуры и нотариата

E-mail: Anastasia.a.karpova@gmail.com

Saratov State Law Academy

Karpova A. A., Candidate of Legal Sciences, Lecturer of Department of Arbitration Procedure, Advocacy and Notary
E-mail: Anastasia.a.karpova@gmail.com

ТРЕБОВАНИЯ К МАТЕРИАЛАМ, НАПРАВЛЯЕМЫМ В РЕДАКЦИОННУЮ КОЛЛЕГИЮ ЖУРНАЛА ДЛЯ ОПУБЛИКОВАНИЯ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. К публикации принимаются материалы, содержащие результаты научных исследований, оформленные в виде полных статей, кратких сообщений, обзоров. В журнале могут быть опубликованы рецензии и материалы-обзоры проведенных научных конференций (форумов, семинаров).

1.2. Содержание присылаемых в редакционную коллегию журнала материалов и их оформление должны соответствовать установленным требованиям.

1.3. Материалы необходимо представлять в редакционную коллегию по почте или по электронной почте. В случае если материал направляется в редакционную коллегию по почте, нужно прилагать электронный носитель, содержащий файл со статьей автора.

1.4. Подписанный автором (соавторами) текст публикации оформляется одним файлом, который содержит следующую информацию и структуру:

- УДК;
- название статьи на русском и английском языках;
- инициалы и фамилия автора (соавторов);
- наименование образовательной, научной или иной организации, в которой автор (соавторы) работает (или занимает соответствующую должность);
- аннотация статьи на русском и английском языках;
- ключевые слова на русском и английском языках;
- текст статьи;
- сведения об авторе (соавторах) на русском и английском языках с полным указанием фамилии, имени, отчества, ученой степени, ученого звания, основного места работы, занимаемой должности, номера (служебного, домашнего или мобильного) телефона, домашнего или служебного адреса, адреса электронной почты.

1.5. Для аспирантов и соискателей дополнительно необходимо прислать в редакцию журнала выписку из протокола заседания кафедры (сектора, подразделения организации) о рекомендации присланного материала к опубликованию в журнале или краткий отзыв научного руководителя с рекомендацией опубликования статьи.

1.6. Статьи, направляемые в редакцию, подлежат рецензированию, и в случае положительной рецензии – научному и контрольному редактированию.

1.7. Решение о публикации статьи принимается редакционной коллегией журнала.

1.8. Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

2. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ МАТЕРИАЛОВ, НАПРАВЛЯЕМЫХ В РЕДАКЦИОННУЮ КОЛЛЕГИЮ ЖУРНАЛА ДЛЯ ОПУБЛИКОВАНИЯ

2.1. Текст печатается в текстовом редакторе WinWord шрифтом Times New Roman 14-го кегля (размера) через 1,5 интервала.

2.2. Все поля на листе составляют по 2 сантиметра.

2.3. Объем статьи не должен превышать 16–18 страниц (к сведению: 22 страницы, или 40 000 знаков, включая пробелы и знаки препинания, составляют один печатный лист).

2.4. Сноски концевые (оформляются после текста статьи).

2.5. Правила оформления сносок – в соответствии с ГОСТом 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». Во избежание ошибок редакционная коллегия рекомендует авторам самостоятельно не сокращать сноски, всякий раз приводя полные сведения о цитируемом источнике.

2.6. Все страницы рукописи следует пронумеровать.

2.7. Наименования организаций, органов государственной власти, учреждений, международных организаций не сокращаются. Все аббревиатуры и сокращения, за исключением общеизвестных, должны быть расшифрованы при первом употреблении в тексте.

2.8. Все таблицы должны быть упомянуты в тексте. Каждая таблица печатается на отдельной странице и нумеруется соответственно первому упоминанию ее в тексте. Каждый столбец (колонка) должен иметь короткий заголовок (в нем могут быть использованы сокращения, аббревиатуры). Разъяснения терминов, аббревиатур помещаются в сноске (примечаниях), а не в названии таблиц. Для сноски применяется символ – *. Если используются данные из другого опубликованного или неопубликованного источника, то приводится полностью его название.

2.9. Схемы и диаграммы должны быть пронумерованы и представлены в виде отдельных файлов.

2.10. Иллюстрации (фотографии) могут быть черно-белыми и цветными, отсканированы с

разрешением 300 точек на дюйм и сохранены в отдельном файле в формате tif или jpg.

3. РЕШЕНИЕ О ПУБЛИКАЦИИ И ОТКАЗ В ПУБЛИКАЦИИ

3.1. Автор, направляя в журнал текст статьи, обязуется до принятия решения о публикации не представлять идентичный материал другим печатным изданиям.

3.2. В случае если для принятия решения о публикации необходимы познания в узкой области юриспруденции, редакционная коллегия направляет статью для заключения специалистов или экспертам.

3.3. В отдельных случаях возможна доработка (улучшение качества) статьи автором по рекомендации редакционной коллегии. Статья, направленная автору на доработку, должна быть возвращена в исправленном виде вместе с ее первоначальным вариантом в максимально короткие сроки. К переработанной рукописи авто-

ру (соавторам) необходимо приложить письмо, содержащее ответы на сделанные редакцией замечания и поясняющее все произведенные в статье изменения.

3.4. Отказ в публикации возможен в случаях:

- несоответствия статьи профилю и специфике журнала;
- грубых нарушений, допущенных при цитировании, в том числе при ссылках на нормы права;
- несоответствия статьи критериям научного уровня и практической полезности;
- отрицательного заключения редакционной коллегии;
- опубликования статьи в иных изданиях или представления статьи для опубликования идентичных материалов в другие издания.

3.5. Рукописи, представленные для публикации, не возвращаются.

3.6. Мнение редакционной коллегии не всегда может совпадать с точкой зрения автора.

REQUIREMENTS TO THE MATERIALS DIRECTED TO AN EDITORIAL BOARD OF THE JOURNAL FOR PUBLICATION

1. GENERAL PROVISIONS

1.1 To the publication the materials containing the results of scientific researches issued in the form of full articles, short messages, reviews are accepted. Reviews and materials reviews of the held scientific conferences (forums, seminars) can be published in the journal.

1.2. The content of the materials sent to the editorial board of the journal and their arrangement must conform to the established requirements.

1.3. Materials should be sent to the editorial board by mail or by e-mail. In case material goes to an editorial board by mail, it is necessary to apply the electronic data storage device containing the file with the author's article.

1.4. The text of the publication signed by the author (coauthors) should be made out by **one file** which contains the following information and structure:

- UDK;
- article heading in Russian and in English;
- author's (coauthors') initials and surnames;
- name of educational, scientific or other organization where the author (coauthors) works (or holds any appointment);
- summary of the article in Russian and in English;
- key words in Russian and in English;
- text of article;
- data on the author (coauthors) in Russian and in English with the full indication of a surname, name, middle name, academic degree, academic status, primary place of employment, post, phone number (office, home or mobile), home or office addresses, e-mail.

1.5. For postgraduate students and degree-seeking students it is also necessary to send an extract from the minutes of chair (sector, division of the organization) about the recommendation of the sent material to publication in the journal or a short response of the research supervisor with the recommendation of publication of article to editorial board of the journal.

1.6. Articles sent to the editorial board shall be reviewed, and in case of the positive review – scientific and control correcting.

1.7. The decision on the publication of the article is made by the editorial board of the journal.

1.8. The publication of articles is free of charge.

2. REQUIREMENTS TO ARRANGEMENT OF THE MATERIALS DIRECTED TO THE EDITORIAL BOARD OF THE JOURNAL FOR PUBLICATION

2.1. The text is printed in a text editor of Win-Word; font - Times New Roman; size – 14th; interval – 1,5.

2.2. All page-sides shall be 2 centimeters.

2.3. The volume of article shouldn't exceed 16–18 pages (note: 22 pages, or 40 000 symbols, including gaps and punctuation marks, make one printed page).

2.4. References are made after the article.

2.5. References are arranged according to state standard specification 7.0.5 – 2008 "The bibliographic references. General requirements and rules of drawing up". In order to avoid mistakes the editorial board recommends not to reduce references independently, each time pointing out full data on the citing source.

2.6. All pages of the manuscript should be numbered.

2.7. Names of the organizations, public authorities, institutions, international organizations aren't reduced. All abbreviations and reductions, except for well-known, shall be deciphered at the first use in the text.

2.8. All tables shall be mentioned in the text. Each table is printed on the separate page and numbered according to its first mention in the text. Each column must have short heading (reductions and abbreviations can be used there). Explanations of terms, abbreviations are located in references (notes), but not in the table headings. The symbol – * is applied for references. If data from other published or unpublished source are used, its heading has to be named completely.

2.9. Schemes and charts shall be numbered and submitted in separate files.

2.10. Illustrations (photos) can be black-and-white or colored, scanned with the dimension of 300 dots per inch and kept in the separate file in the tif or jpg format.

3. THE DECISION TO PUBLISH AND TO REFUSE PUBLICATION

3.1. Sending the article to the journal, the author is obliged not to represent identical material to other publishers before decision on the publication is made.

3.2. The editorial board sends articles for the conclusion to specialists or experts in case if knowledge of narrow area of law is necessary to make decision on the publication.

3.3. According to the recommendation of the editorial board completion (quality improvement) of article by the author is in some cases possible. Article sent to the author to completion has to be returned in the corrected form together with its initial version in the shortest terms. The author (coauthors) needs to attach the letter containing answers to the remarks

made by edition and explaining all changes made in article to the processed manuscript.

3.4. Refusal in the publication is possible in cases:

- article's discrepancy to a profile and specifics of the journal;
- the rough violations in citing including references to statute rules;
- article's discrepancy to scientific level and practical usefulness criteria;
- negative conclusion of the editorial board;
- the article (or identical materials) is published or submitted for publication in other printed editions

3.5. Manuscripts submitted for publication are not returned.

3.6. The opinion of the editorial board does not always coincide with the author's point of view.