



Кафедра
конституционного
и международного
права Академии
МВД Республики
Беларусь



Кафедра теории
и истории
государства и
права Санкт-
Петербургского
юридического
института
(филиала)
Университета
прокуратуры РФ



Кафедра теории и
истории государства и
права юридического
факультета
Воронежского
государственного
университета



Научно-образовательный центр
юридической антропологии и
конфликтологии юридического
факультета Воронежского
государственного университета

Международный круглый стол
«Тенденции развития теории права в XXI веке»
на тему:
«АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ПРАВА
(обсуждение монографии В. И. Павлова)»
14 ноября 2025 г.

Четвертая ежегодная осенняя научная сессия
«Человек и государство в динамике культурно-цивилизационного диалога»
(5 ноября – 9 декабря 2025 г.)

**ИНФОРМАЦИОННОЕ
ПИСЬМО**



МИНСК – САНКТ-ПЕТЕРБУРГ - ВОРОНЕЖ
2025

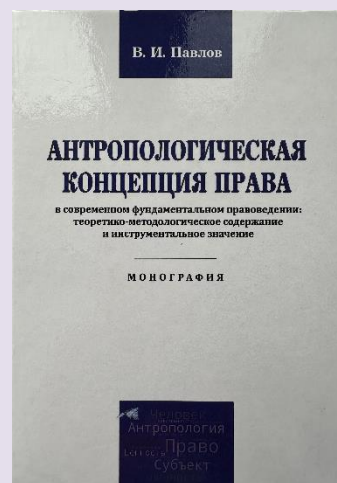
Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас **14 ноября 2025 года** принять участие в работе
Международного круглого стола

«Тенденции развития теории права в XXI веке» на тему: **«АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ПРАВА** **(обсуждение монографии В. И. Павлова)»**

Динамика культурологических и цивилизационных процессов современного мира порождает множество вызовов, преодолеть которые в рамках универсалистского подхода к праву становится весьма сложно. Это порождает целый ряд межкультурных, межэтнических и межнациональных конфликтов, разрешение которых возможно путем применения антропологического подхода в конструировании механизмов правового регулирования. В основе такого подхода должны лежать фундаментальные научные исследования, которых в современной юридической науке весьма немного. Наиболее известными трудами в антрополого-правовой плоскости, доступными русскоязычному исследователю, являются перевод с французского языка труда Н. Рулана «Юридическая антропология» (1998) и труд российского ученого А. И. Ковлера «Антропология права» (2002). На протяжении уже четверти века фундаментальных трудов в области юридической антропологии не издавалось.

В этой связи изданный в 2025 году в Минске труд профессора Академии МВД Республики Беларусь В. И. Павлова «Антропологическая концепция права в современном фундаментальном правоведении: теоретико-методологическое содержание и инструментальное значение» представляет большую научную ценность. В целях популяризации антропологических исследований в области юриспруденции предлагаем обсудить основные теоретические и методологические аспекты монографии профессора В. И. Павлова с позиций их значения для теории права и отраслевых юридических наук.



Обсуждение будет проводиться по блокам вопросов, отраженных в монографии В. И. Павлова «Антропологическая концепция права»:

- ✓ Теоретико-методологические предпосылки формирования антрополого-правового знания в юридической науке
- ✓ Формирование учения о «человеке юридическом» в истории политико-правовой мысли в контексте становления социогуманитарного антропологического знания
- ✓ Антропология права как направление развития фундаментальной юриспруденции
- ✓ Антропологическая концепция права как постклассическая правовая концепция
- ✓ Правопонимание в антропологической концепции права и его основные характеристики
- ✓ Понятийно-категориальный аппарат антропологической концепции права в системе общеправовых понятий и категорий
- ✓ Формирование понятий субъекта права, личности и человека в юридической науке и законодательстве
- ✓ Субъект права как формально-догматическая модель человека в правовой действительности
- ✓ Антрополого-правовая модель человека в праве
- ✓ Практика использования элементов антрополого-правовой модели законодателем
- ✓ Личность в праве и процесс ее формирования в контексте реализации справедливости как базовой правовой ценности
- ✓ Реализация положений антропологической концепции права в правотворчестве и правореализационной деятельности
- ✓ Трансформация модели субъекта права под влиянием цифровизации
- ✓ Антрополого-правовые ориентиры устойчивого развития национальной правовой системы

Рекомендовано к изданию ученым советом учреждения образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»
(протокол № 5 от 5 июля 2024 г.)

Рецензенты:
доктор юридических наук, профессор Т. И. Давыдр;
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации И. Л. Честнов;
доктор философских наук, доцент А. С. Липинский;
Управление правового обеспечения Штаба
Министерства внутренних дел Республики Беларусь

Павлов, В. И.

112

Антропологическая концепция права в современном фунда-
ментальном правоведении: теоретико-методологическое со-
держание и инструментальное значение: монография / В. И. Павлов;
учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». –
Минск: Академия МВД, 2025. – 622, [2] с.
ISBN 978-985-576-459-6.

В монографии излагается авторская антропологическая концепция права, выступающая теоретико-методологической и инструментальной сред-
ством правового познания. Разработана с учетом новейших достижений
методологии правовой науки концепция является комплексным учением
о действующем в праве человеке и самом праве как человекомерном явлении.
На этой основе анализируются проблемы теории пр�вопостижения и
правореализационной деятельности, предлагаются решения современных
проблем, связанных с правовой защитой человека в контексте процессов
цифровизации, гено-инженерной деятельности, развития конвергентных
технологий и трансгуманизма.

Издание адресовано правоведом, специалистам других отраслей со-
циогуманитарного знания и всем тем, кто интересуется проблемами существо-
вания человека в современной правовой действительности.

УДК 340.1
ББК 67.0

ISBN 978-985-576-459-6 © УО «Академия Министерства внутренних дел
Республики Беларусь», 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ	10
ВВЕДЕНИЕ	11
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ АНТРОПОЛОГО-ПРАВОВОГО ЗНАНИЯ В ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКЕ	16
1.1. Теоретико-методологические предпосылки формирования антрополого-правового знания в контексте методологической ситуации в современном общетеоретическом правоведении	16
1.1.1. Современное общетеоретическое правоведение в условиях развития классических и постклассических правовых теорий	16
1.1.2. «Антропологический поворот» и предпосылки формирования антрополого-правовых научных исследований	29
1.1.3. Аналитический обзор литературы по антрополого-правовой проблематике	34
1.2. Формирование учения о человеке юридическим и истории политико-правовой мысли в контексте становления социогуманитарного антропологического знания	48
1.2.1. Формирование антропологического знания в мировой социогуманитарной мысли как основа познания человека юридического	48
1.2.2. Учение о человеке юридическим в истории политико-правовой мысли: этапы изоляции антрополого-правовых вопросов и антропологии права эпохи Нового времени	53
1.2.3. Подходы к учению о человеке юридическим в современном постклассическом правоведении	60
1.3. Антропология права как направление развития фундаментальной юриспруденции: основные парадигмы, научно-исследовательская программа и место в системе юридических и социогуманитарных наук	67
1.3.1. Дисциплинарный статус антропологии права как направления развития фундаментальной юриспруденции	67
1.3.2. Парадигмы развития антропологии права и формирование антрополого-правовой научно-исследовательской программы	71
1.3.3. Место антропологии права в системе юридических и социогуманитарных наук	75
ГЛАВА 2. АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ПРАВА В СИСТЕМЕ ПРАВОВОЙ ЭПИСТЕМОЛОГИИ	83
2.1. Антропологическая концепция права как постклассическая правовая концепция: методологические основания построения, структура, функциональные значения	83

3.2. Субъект права как формально-догматическая модель человека в правовой действительности	177
3.2.1. Модель субъекта права и ее традиционные юридические свойства	177
3.2.2. Дополнительные свойства формально-догматической модели субъекта права, проблематичность их обоснования и практического использования	184
3.2.3. Пределы формально-догматической модели субъекта права и переход к разработке антрополого-правовой модели представления о действующем в праве человеке	188
3.3. Антрополого-правовая модель человека в праве	192
3.3.1. Идеи целостности действующего в праве человека как основания построения его антрополого-правовой модели	192
3.3.2. Антрополого-правовая модель как теоретическая форма представления человека в антропологической концепции права	194
3.3.3. Два уровня антрополого-правовой модели человека в праве: субъектно-правовой и личностно-правовой	198
3.3.4. Личностно-правовые свойства как компоненты антрополого-правовой модели: понятие и характеристика	203
3.4. Практика использования элементов антрополого-правовой модели законодателем и способы ее нормативно-правовой типизации	228
3.4.1. Использование законодателем личностно-правовых свойств в основных отраслях публичного и частного права Республики Беларусь	228
3.4.2. Дополнительные способы закрепления в законодательстве элементов антрополого-правовой модели человека в праве	237
3.4.2.1. Понятийно-категориальное расширение правового статуса лица посредством видения элементов правовой дискреции	239
3.4.2.2. Правовая регламентация участников «многого права» правового регулирования («многого права»)	243
3.4.2.3. Формально-распределенный способ отражения в законодательстве антрополого-правовых характеристик, актуальных для определенной сферы правового регулирования	245
3.4.2.4. Конкретизация общей субъектно-правовой модели применительно к конкретным правовым ситуациям	252
3.4.2.5. Разработка инструментов персонализированного права («personalized law») на основе цифровых технологий	253
3.4.2.6. Догматично-правовые средства формирования антрополого-правовой модели в правоприменительской деятельности	257
3.5. Личность в праве и процесс ее формирования в контексте реализации справедливости как базовой правовой ценности	258

3.5.1. Личность в праве в контексте антрополого-правовой методологии: понятие, характеристика и отличие от формально-догматических составляющих правовой субъектности	258
3.5.2. Правовая субъективация как процесс формирования правовой личности: понятие, характеристика, этапы развития, нормативно-правовое значение	272
3.5.3. Раскрытие правовой субъективации и правового сознания	286
3.5.4. Правовая субъективация как основа синтеза юридических и нравственных элементов в процессе формирования человека как правового деятеля	291
3.5.5. Справедливость как основа и базовая правовая ценность в процессе формирования личности в праве	293
ГЛАВА 3. РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛОЖЕНИЙ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ ПРАВА В ПРАВООТВЕТСТВИИ И ПРАВООБЕСПЕЧАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	302
4.1. Реализация положений антропологической концепции права в правоприменении в контексте понимания нормы права и правовой нормативности	302
4.1.1. Антрополого-правовой взгляд на правоприменительскую деятельность и его значение для разработки правовой политики	302
4.1.2. Правовая нормативность и норма права в контексте антрополого-ориентированного подхода к правовому регулированию	307
4.2. Правовой смысл и правовая воля в контексте их влияния на формирование нормы права и правовой нормативности	312
4.2.1. Формирование правового смысла нормы права в контексте различия ее знаково-текстуального и смыслового значений	312
4.2.2. Правовой смысл нормы права как внутренний регулятивный принцип («внутренняя нормативность») правового деятеля и ограничение человекомерности права	323
4.2.3. «Воля законодателя» и «воля правоприменителя» как два различных способа формирования и проявления правовой нормативности	325
4.2.4. Практическое значение положений антропологической концепции права для совершенствования правоприменительской деятельности	331
4.3. Реализация положений антропологической концепции права в правообеспечивающей деятельности и в процессе познания юридической практики	333
4.3.1. Правообеспечивающая деятельность как процесс осуществления права в контексте нормативно значимой активности правового деятеля	333

2.1.1. Правовая концепция как научно-теоретическая форма организации антрополого-правового знания	83
2.1.2. Методологические основания построения и структура антропологической концепции права	86
2.1.3. Функции антропологической концепции права	103
2.2. Правоведение в антропологической концепции права и его основные характеристики	105
2.2.1. Категории «сущность права» как исходная аксиоматическая единица мышления о праве и его понимании	105
2.2.2. Идеи понимания права как антрополого-правовой структуры	109
2.2.3. Человек в праве, норма права и факт правовой жизни как три базовых элемента антрополого-правовой структуры и антропологического правоведения	113
2.2.4. Идеальные правовые критерии как выражение сущности права в антропологическом правоведении, функции антрополого-правовой структуры и обобщающее понятие права	122
2.2.5. Антропологическое понимание права в сравнении с традиционными типами правоведения	128
2.2.6. Традиционные вопросы правоведения в рамках антрополого-правовой концепции: источник обязательной силы права, пр�вопостижение и проблема «раздвигательного тейаса»	136
2.2.7. Роль и место государства в процессе формирования и действия права	143
2.3. Понятийно-категориальный аппарат антропологической концепции права в системе общеправовых понятий и категорий	148
2.3.1. Формирование понятийно-категориального аппарата антропологической концепции права: логические основания построения и критерии группировки понятий и категорий	148
2.3.2. Основные концептуальные понятия антропологической концепции права	156
ГЛАВА 3. ЧЕЛОВЕК КАК ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ЭЛЕМЕНТ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ ПРАВА	164
3.1. Формирование понятий субъекта права, личности и человека в юридической науке и законодательстве	164
3.1.1. Зарождение понятий субъекта права в рамках древнеримского «права мажор» («ius majordum») и его развитие в рамках концепции правовой личности («persona») в континентальной юридической доктрине	164
3.1.2. Особенности формирования понятия субъекта права в восточнославянских правовых системах	168
3.1.3. Зарождение юридических понятий личности и человека в эпоху Нового времени и проблемы их понимания и использования на современном этапе	171

4.3.2. Юридическая практика как практика правового существования человека в праве: дискурс-аналитический подход	337
4.3.3. Понятие и структурные элементы практического юридического дискурса (юридической дискурсивной практики)	339
4.4. Формы выражения и обоснования юридической практики в правовой действительности	350
4.4.1. Формы выражения юридической практики в контексте личностно-правовой активности правового деятеля	350
4.4.2. Обоснование правоприменительской практики как самостоятельной формы выражения практической юридической деятельности	362
4.5. Личность правоприменителя и ее роль в судебном правоприменении и юридической аргументации	374
4.5.1. Основные формы проявления личностно-правовых свойств правоприменителя в процессе практического осуществления права	374
4.5.2. Личностно-правовая активность судьи в процессе судебного правоприменения и формирования нормы судебного права	382
4.5.3. Личностно-правовые свойства судьи в контексте современной теории конституционного толкования: реалистическая теория М. Тронера и номиналистическая теория О. Перфессера	390
4.5.4. Личностно-правовые свойства судьи в различных моделях юридической аргументации: рационально-дискурсивная модель Ф. Аленкса и судейно-риторическая модель А. С. Алексеева	393
4.5.5. Модель юридической аргументации с позиций антропологической концепции права	403
ГЛАВА 4. АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ПРАВА КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ЧЕЛОВЕКА И УСТОЙЧИВОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ	406
5.1. Трансформация модели субъекта права под влиянием цифровизации и развития робототехники	406
5.1.1. «Цифровой поворот» и его влияние на современную правовую действительность	406
5.1.2. Антрополого-ориентированные цифровые инструменты в контексте виртуальной правовой реальности как новой сферы юридической значимости	408
5.1.3. «Цифровая личность» как теоретическая реальность: представление человека в виртуальной правовой реальности: понятие и правовая регламентация	416
5.1.4. Правовой статус роботов и систем искусственного интеллекта: как антрополого-ориентированных цифровых инструментов: субъекты или объекты права?	428

5.1.5. Проблема модели юридической ответственности роботов и систем «искусственного интеллекта»	439
5.1.6. Правообеспечивающая деятельность в контексте процессов цифровой трансформации: риски публично-правового управления	441
5.1.7. Влияние антрополого-ориентированных цифровых инструментов на деаксологизацию правовой личности и понижение эффективности правового регулирования общественных отношений	447
5.2. Изменение правообеспечивающей деятельности человека в связи с модификацией его природы под влиянием конвергентных технологий и идей трансгуманизма	453
5.2.1. Влияние конвергентных технологий и идей трансгуманизма на трансформацию правообеспечивающей деятельности человека: общая характеристика	453
5.2.2. Новые формы правовой субъектности в связи с модификацией человеческой природы под влиянием конвергентных технологий и идей трансгуманизма	462
5.2.2.1. Проблемы правовой идентификации эмбрионов in vitro	463
5.2.2.2. Проблемы правообеспечивающей деятельности «дизайнерских детей»	473
5.2.2.3. Проблемы правообеспечивающей и правовой защиты детей-сирот (доноров)	484
5.2.2.4. Проблемы правообеспечивающей и правовой защиты «экогенетического эмбриона или плода»	487
5.2.2.5. Проблемы правообеспечивающей деятельности «полноценного человека» и предложения по совершенствованию национального законодательства в сфере безопасности развития нейротехнологий	488
5.3. Антрополого-правовые ориентиры устойчивого развития национальной правовой системы в контексте традиционных и инновационных правовых решений	497
5.3.1. Традиционные правовые решения в обеспечении устойчивого развития национального права в контексте антрополого-правовой методологии	498
5.3.1.1. Идеальные практики правовой субъективации как ценностные ориентиры развития национального права	498
5.3.1.2. Конституциональная идентичность как форма обеспечения суверенного развития национального права и сохранения социокультурных и личностно-правовых ценностей	500
5.3.2. Инновационные правовые решения в обеспечении устойчивого развития национального права в контексте антрополого-правовой методологии	507
5.3.2.1. Конфигурация права как догматично-теоретическая модель гармонизации правовых ценностей и типичных правовых предписаний в национальном праве	507

5.3.2.2. Юридический дизайн («Legal Design») и юридические технологии («Legal Tech») как инструменты обеспечения устойчивого развития национальной правовой системы	512
5.3.2.2.1. Новые принципы, привнесенные юридическим дизайном в правовое регулирование общественных отношений, и их антрополого-правовое значение	513
5.3.2.2.2. Объективная обусловленность использования инструментов юридического дизайна в практике правового регулирования в связи с изменением социального сознания	515
5.3.2.3. Пределы использования инструментов юридического дизайна и направления их конструктивного применения в целях усиления антрополого-правовых составляющих национальной правовой системы	517
5.3.2.4. Виды инструментов юридического дизайна, применяемые для развития национальной правовой системы	519
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	528
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	552

Работа круглого стола будет осуществляться на базе дискуссионной площадки Научно-образовательного центра юридической антропологии и конфликтологии юридического факультета Воронежского государственного университета. Организаторами мероприятия являются кафедра теории и истории государства и права юридического факультета ВГУ, кафедра теории и истории государства и права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры РФ, кафедра конституционного и международного права Академии МВД Республики Беларусь.

К участию в работе круглого стола приглашаются ученые-правоведы, философы, социологи, историки, культурологи, политологи, филологи, аспиранты, соискатели, магистранты и все интересующиеся теоретико-правовой наукой.

Дискуссионная площадка Научно-образовательного центра юридической антропологии и конфликтологии открыта для предложений тематики круглых столов в части обсуждения монографий и иных научных работ. Предложения о сотрудничестве и организации совместных научных мероприятий можно направлять по адресу: theory_vsu@mail.ru.

По итогам круглого стола запланирована публикация материалов в сетевом научно-практическом издании «Журнал юридической антропологии и конфликтологии» (РИНЦ, elibrary, DOI).



<https://journlac.ru/>

Организационная информация:

- Дата проведения круглого стола: 14 ноября 2025 г. **10:00 – 15.00** МСК.
- Формат проведения: смешанный – очное участие и возможность дистанционного подключения (онлайн)*.
- Форма участия: выступление с докладом или участие в дискуссии.
- Регистрация на круглый стол **до 11.11.2025 г.** (включительно) будет осуществляться путем направления заявки на электронную почту кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Воронежского государственного университета с пометкой «Круглый стол»: theory_vsu@mail.ru.
- Предоставление материалов для публикации: до 1 декабря 2025 г. включительно**.

*Ссылка для участия будет направлена зарегистрированным участникам на указанные при регистрации адреса электронной почты.

** Материалы для публикации необходимо направить на электронную почту кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Воронежского государственного университета с пометкой «Круглый стол»: theory_vsu@mail.ru.

Вся актуальная информация о научном мероприятии размещена на сайте
Научно-образовательного центра
юридической антропологии и конфликтологии
юридического факультета Воронежского государственного университета в
разделе «Календарь научных мероприятий» 2025

https://law.vsu.ru/ac/?page_id=6746

Контактная информация

Малиновская Наталья Владимировна – к.ю.н., доцент кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Воронежского государственного университета; тел.: +7 920 229 70 84 (WhatsApp, Telegram), +7 (4732) 208 276

Завьялова Ирина Сергеевна – к.ю.н., доцент кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Воронежского государственного университета; тел.: +7 952 958 09 78 (WhatsApp, Telegram), +7 (4732) 208 276

Адрес электронной почты: theory_vsu@mail.ru

Примерный регламент работы **Международного круглого стола**

«Тенденции развития теории права в XXI веке»:
на тему:

**«Антропологическая концепция права
(обсуждение монографии В. И. Павлова)»**

14 ноября 2025 года

14 ноября 2025 года

Формат – смешанный (online/offline)

Место проведения: Белый зал Воронежского государственного университета (г. Воронеж, Университетская площадь 1, 2-й этаж) и онлайн - платформа Яндекс Телемост.

9.30 – 10.00 – регистрация / подключение участников круглого стола

10.00 – 10.30 – открытие мероприятия

10.30 – 14.30 – выступления участников круглого стола*

14.30 – 15.00 – подведение итогов и закрытие работы круглого стола

* Регламент выступления:

пленарные доклады – до 30 минут, доклады участников – до 10 минут

Заявка
для участия в работе
Международного круглого стола
«Тенденции развития теории права в XXI веке»
на тему:
**«Антропологическая концепция права
(обсуждение монографии В. И. Павлова)»**
14 ноября 2025 года

Фамилия, имя, отчество	
Место работы - полное наименование; почтовый адрес	
Должность, ученая степень, ученое звание	
Формат участия (очный / дистанционный)	
Форма участия (выступление с докладом / участие в дискуссии)	
Направление материалов для публикации (да/нет)	
Тема доклада	
Предпочтения по времени выступления с докладом	
Адрес электронной почты	
Контактные телефоны: рабочий, мобильный	

ТРЕБОВАНИЯ К МАТЕРИАЛАМ, НАПРАВЛЯЕМЫМ ДЛЯ ОПУБЛИКОВАНИЯ

1. Общие положения

1.1. К публикации принимаются материалы, содержащие результаты научных исследований, оформленные в виде полных статей, кратких сообщений, обзоров.

1.2. Для публикации материалов необходимо представить их организатору круглого стола по электронной почте. Подписанный автором (соавторами) текст публикации оформляется одним файлом, который содержит следующую информацию и структуру:

- индекс УДК;
- инициалы и фамилия автора (соавторов) на русском и английском языках;
- наименование образовательной, научной или иной организации, в которой автор (соавторы) работает (или занимает соответствующую должность), на русском и английском языках;
- название публикации на русском и английском языках;
- аннотация публикации на русском и английском языках;
- ключевые слова на русском и английском языках;
- дата направления материала организатору круглого стола;
- текст публикации;
- библиографический список в алфавитном порядке на русском и английском языках (перевод без транслитерации);
- сведения об авторе (соавторах) на русском и английском языках с полным указанием фамилии, имени, отчества, ученой степени, ученого звания, основного места работы, занимаемой должности, номера (служебного, домашнего или мобильного) телефона, домашнего или служебного адреса, адреса электронной почты.

1.3. Публикации аспирантов и соискателей допускаются при упоминании научных руководителей.

1.4. Материалы, направляемые в редакцию, подлежат рецензированию. Представляя материал для публикации, автор тем самым выражает согласие на ее редактирование и размещение на сайте печатного издания, на сайте Научно-образовательного центра юридической антропологии и конфликтологии, а также в системе открытого доступа научных журналов - научной электронной библиотеке (www.elibrary.ru).

1.5. Плата с авторов за публикацию материалов не взимается.

2. Требования к оформлению материалов, направляемых в редакционную коллегию для опубликования

2.1. Текст печатается в текстовом редакторе WinWord шрифтом Times New Roman 14 -го кегля (размера) через 1,5 интервала.

2.2. Все поля на листе составляют по 2 сантиметра.

2.3. Сноски оформляются постранично. Нумерация – сквозная. Правила оформления сносок (ГОСТ 7.0.5 – 2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»). Во избежание ошибок редакционная коллегия рекомендует авторам самостоятельно.

не сокращать сноски, всякий раз приводя полные сведения о цитируемом источнике.

2.4. Объем направляемых материалов должен составлять не менее 10 страниц.

2.5. Названия учреждений, органов государственной власти, международных организаций не сокращаются. Все аббревиатуры и сокращения, за исключением заведомо общеизвестных, должны быть расшифрованы при первом упоминании в тексте.

2.6. Таблицы, схемы, иллюстрации:

2.6.1. Каждая таблица печатается на отдельной странице через 1,5 интервала и нумеруется соответственно первому упоминанию ее в тексте. Каждый столбец (колонка) должен иметь короткий заголовок (в нем могут быть использованы сокращения, аббревиатуры). Разъяснения терминов, аббревиатур помещаются в сноске (примечаниях), а не в названии таблиц. Для сноски применяется символ – *. Если используются данные из другого опубликованного или неопубликованного источника, должно быть полностью приведено его название.

2.6.2. Схемы и диаграммы должны быть пронумерованы и представлены в виде отдельных файлов.

2.6.3. Иллюстрации (фотографии) должны быть только черно - белыми, отсканированы с разрешением 300 точек на дюйм и сохранены в отдельном файле в формате tif или jpg.

2.7. Все страницы рукописи следует пронумеровать.

2.8. Материалы, не соответствующие указанным требованиям, к рассмотрению не принимаются.

3. Решение о публикации и отказ в публикации

3.1. Автор, направляя материалы, обязуется до принятия решения о публикации не представлять идентичный материал другим печатным изданиям.

3.2. В случае, если для принятия решения о публикации необходимы познания в узкой области юриспруденции, редакционная коллегия направляет материал для заключения специалистам или экспертам. В отдельных случаях возможна доработка материала автором по заданию редакционной коллегии.

3.3. Отказ в публикации возможен в случаях:

- несоответствия материалов тематике круглого стола;
- грубых нарушений, допущенных при цитировании, в том числе при ссылках на нормы права;
- несоответствия материалов критериям научного уровня и практической полезности;
- отрицательного заключения редакционной коллегии.

3.4. Рукописи, представленные для публикации, не возвращаются.

3.5. Мнение редакционной коллегии не всегда может совпадать с точкой зрения автора.

Структура предоставляемых материалов (образец)

УДК 342. 56

Проблемы юридической антропологии в современной России

А. А. Петрова

Воронежский государственный университет

Аннотация:

Ключевые слова:

Problems of legal anthropology in modern Russia

A. A. Petrova

Voronezh State University

Abstract:

Key words:

[Текст] Проблема антропологического подхода к праву является одной из наиболее дискуссионных в современной юридической науке¹.

¹ См.:

Сведения об авторе

Петрова Анастасия Александровна – доцент кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент

E-mail:.....

Information about author

Petrova Anastasiya Aleksandrovna – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Chamber of Theory and History of State and Law of Law Faculty, Voronezh State University

E-mail:.....